

CU CE SĂ ÎNCEPEM?

—Dr.Serban MILCOVEANU—

Nu ne referim la extrema prostie și la excepționala inteligență. Prima are suficiente simptome patognomonice și idem a doua are evidente semne diagnosticante. Ne referim la treptele dela mijlocul scării numită ierarhia valorilor. Si anume la treapta de sus a inteligenței putând ascunde prostia și la treapta de jos a prostiei neexcluzând totuși inteligența.

Inteligența constă înainte de toate din capacitatea de înțelegere. Si într'adevăr trebuie să fii înțelegător; înainte de a fi creator, înainte de a fi cooperant și înainte de a fi bun.

Iar prostia constă înainte de toate din defectul de intoleranță. Si această intoleranță se manifestă prin: a) absolutism,

dictatorialism și terorism când dispui de putere și b) intrigă, calomnie și subversivitate când nu dispui de putere.

Observația socială are documentație și cu privire la judecarea oamenilor ne dă următorul consiliu: a) omul realmente inteligent, ține seama de prostia altora, dar se abține de a învenina societatea prin catalogarea lor ca atare și b) omul incurabil prost, decretează a fi prostie, deci vinovăție tot ce nu înțelege și califică a fi proști pe toți cei cu același defect ca el.

De când există societatea, lupta mereu continuă și mereu inepută este între adevăr și putere. Între adevărul care neavând arme nu se poate înfăptui și

puterea care având monopolul armelor nu renunță la lăcomie.

Raportul între adevăr și putere este mult influențat de calitatea sau necesitatea oamenilor alcătuind poporul în respectiva epocă. Inteligența descoperă adevărul și insistând consecvent pe drumul lui oamenii recte poporul, înfăptuiește dreptatea și generalizează bunătatea. Prostia aduce răutăți așa precum răutatea face prostii și ca atare ea este cel mai primejdios complice al puterii ajunse în conflict cu adevărul.

Nu întâmplător, ci necesar și deliberat: ocupațiile străine au în plus de jaf și exploatare programe de exterminare a elitei intelectuale și de corupere a elitei morale

din respectiva națiune învinsă și imobilizată.

Nu întâmplător, ci necesar și deliberat: dictaturile totalitare au în plus de furt și umilire program de degradare a oamenilor până la transformarea în obiecte deci reificare și de mediocrizare a națiunii până la transformarea în deșeu, deci, autodistrugere.

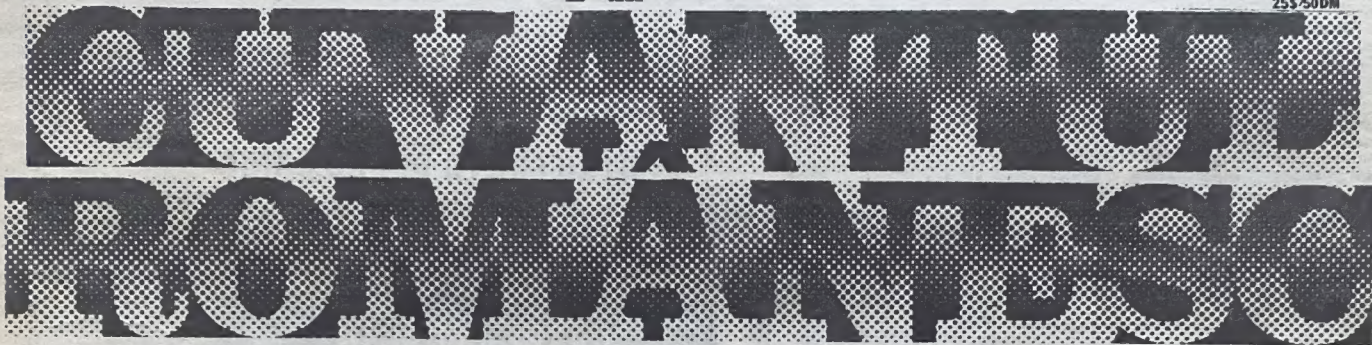
Refuzăm reificarea.

Ne împotrivim autodistrugerii.

Una din principalele îndatoriri cetățenești este să apărăm, să păstrăm și să asigurăm inteligența în nefericita noastră țară.

ISSN
0705-8365

Pretul unui abonament anual
255.50DM



THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 168 -APRILIE 1990-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI, AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

DELA EUFORIE LA PROBLEME

Eugen BÂRSAN

În momentele de înaltă euforie, legată de victoria revoluționară dela 22 Decembrie, se credea că de acum înainte pe scena politică a țării nu se va mai vedea nimic altceva decât o libertate structurată într-o democrație pluralistă de tip occidental.

Dar, din păcate, euforia trece prin probleme. Căci libertatea și democrația din glasul revoluției tinereții rămân lucruri la dispoziția organului de guvernământ numit "Frontul Salvării Naționale". O formație politică de niște oportuniști emanați din conjunctura țării de sedimentată structură comunistă și de aceea, în chip firesc, posedați de cu totul alte concepte despre libertate și democrație. De aici, precara situație: monopolizarea puterii de stat de către foști șabi comunisti a dus țara la consternare și neliniște, iar libertatea și democrația la o stare de incertitudine. Lucruri care constituie o neașteptată și extrem de repugnabilă blocare a revoluției.

Pușă cât mai explicit, problema fundamentală din această blocare stă în faptul că, împlinirea libertății câștigată de revoluție a ajuns la cheremul unor îndoctrinați în marxism-leninismul care respinge și sfidează înțelesul libertății pentru care a luptat și murit tineretul, înțelesul libertății din cegetul și vreața țării.

Că Ceaușescu a secătuit pe Români de orice libertate, am văzut. Că tocmai din această cauză el a ajuns acolo unde a ajuns, iarăși am văzut. Si cu ochii la așa ceva, ne întrebăm: ține cineva să repete istoria? Ori chiar numai să scamatoricească țara cu o asemenea problemă?

A îmbrăca ce-i comunist doar în altă haină și a exprima doar în alte vorbe, nu schimbă cu nimic fondul. Cine poate să priceapă acest lucru, e un om lămurit. În sensul că, până când libertatea de care oficial se vorbește nu scoate poporul din neliniște, din maladia injectată a friicii și din incertitudine, ea rămâne inepentă în realitate: dacă Ceaușescu a murit, comunismul e o într-o strădanie de ridicare la supraviețuire din răpunerea la care l-a adus revoluția tinereții. Si nu numai de o ridicare la supraviețuire ci de o supraviețuire într-un rol de conducător monolitic al țării. După toate aparențele, este ceea ce încearcă să facă cei care dela revoluție încoace: au monopolizat puterea de stat în România.

Si de acolo, din incinta monopolului de putere, ei perseverează cu tot dinadinsul să țină la rece libertatea și democratizarea României. În fapt, o chestiune

Continuare în pag.3

SFÂNTA ÎNVIERE 1990

—Pr.Dr. Petre POPESCU—



Cei patruzeci și cinci de ani de viață creștinească și românească sub teasc, amenințau dispariția spirituală și dispariția sufletului specific al poporului român. Un lung calvar, o viață strivită de conspirația tuturor nedreptăților, un drum greu, cu căderi, cu lacrimi, cu sudoare, cu constrângeri, cu suferință, cu umilință și cu sânge. Au căzut ai noștri torturați, înfomețați și umiliți, sub pumnul de plumb al tiranilor.

Prin minciună, prin ură, prin ipocrizie, prin furt, prin propagandă odioasă și falsă și prin încurajarea mediocrității, s'a încercat să se schimbe Jesutul sufletesc al poporului român.

Se ajunsese la limită. Toți se întrebau când va lua sfârșit acest calvar!

În România n'a fost o revoluție, n'a fost o conspirație contra dictaturii și contra partidului comunist. În România înfomețații n'au ieșit pe stradă să ceară pâine și nici chiar mamele n'au ieșit pe stradă să ceară lapte pentru copii din fașă.

De patruzeci și cinci de ani poporul român își duce crucea liniștit, fără proteste, fără greve, fără bombe, fără violență și fără revoltă. Cu o maturitate spirituală unică în felul ei, poporul român își duce crucea fără șovăire, spre Dumnezeu, spre libertate, spre Sfânta Înviere. El are

conștiința că Sfânta Înviere trece prin suferință, prin răbdare și prin dragoste jertfelnică.

Sus pe Colina Golgoetei românești, poporul român a adus obolul său de jertfă, cu ceea ce el a avut mai pur, mai frumos, mai sănătos și mai nevinovat: adolescenții și tinerii neintoxicați de minciună și de ură, neatingi de păcat și de deșertăciunile lumii. El s'au oferit jertfă pentru a readuce în România pe Dumnezeu și Sfânta libertate. Jertfa lor se va înscrie în legendă.

Vor intra în legendă cei

30 de tineri-desculți, simbolul curățeniei, care s'au dus în fața securiștilor și le-au cerut să tragă. În câteva clipe acești adolescenți au fost secerăți și scldați în baie de sânge.

Vor intra în legendă tinerii care ingenuunchiați în fața bisericilor se rugau lui Dumnezeu cu voce tare, lăsând pe caldarâm lacrimile lor nevinovate. În luptă, ei nu purtau în mâini arme, ci flori și lumânări aprinse. Ei erau transformați în torțe de lumină, de speranță, de credință și de biruință.

Cum să nu intre în

legendă tinerii care au fost arestați, torturați, omorâți și aruncați în gropi comune, care au murit striviți de blindate, care au mușcat asfaltul sub rafale trase din elicoptere, dela ferestre, din automobile și dela blocuri!

Cu sângele lor s'a spălat rușinea deceniilor de suferință și de umilință și rușinea indifferenței și a tăcerii culpabile.

Jertfa tinerilor de pe Golgota românească a adus învierea libertății, a demnității și a adevărului.

Durerea din acele zile nu are cuvinte, dar din nerostirea ei a jănit biruința, lumina și învierea, iar pe harta onoarei s'a repus numele de Român. Răul și ura, minciuna și ipocrizia au fost învinse de jertfa pură a tinerilor și de comportamentul profund creștin al poporului român.

În această vreme de urgie, suferință, răbdarea și privațiunile îndurate de poporul român, timp de peste 4 decenii, cum și jertfa tinerilor, au căpătat sens nou și ele vor adăuga un spor spiritual la valorile occidentale. În această vreme poporul român a învățat că "răbdarea este o mare virtute", iar "suferința este o cale spre mântuire".

Analizând în profunzime aceste încercări, ele au o valoare inestimabilă, mai ales pentru vremea săraciei spirituale de azi. Prin

Urmare în pag.4

editorial

TOTALITARISMUL DE AZI ȘI EXPULZAREA NOASTRĂ

Când am plecat în vizită în România nu mă așteptam să fiu tratat cu atenție sau respect de Petre Roman, care se intitulează prim ministru. Pozițiile noastre sunt ireconciliabile. El este ministru prin fraudă și reprezintă lumea comunistă, în interiorul căreia a fost format, educat și instruit cu instrumentele propagandei comuniste. La conducerea țării a fost propus de elica lui Ilici Iliescu cu speranța că vor putea amăgi, în continuare, poporul român și vor putea păstra ideologia marxistă.

Ziarul nostru, în numele căruia m'am dus să vizitez țara, este o cetate de luptă românească, care nu are nimic comun cu Petre Roman și aventurierii din anturajul lui.

Poporul român este conștient de obiectivele pe care le urmărește Ilici Iliescu cu rămasițele arrogante comuniste care formează camarila lui. Presa scrisă, în marea ei majoritate, nu numai în București, dar prin toate colțurile țării, desfășoară o critică logică și obiectivă comunistilor din guvern, pe care îi ține sub permanent atac.

La București am avut schimburi de vederi, idei cu grupuri de ziariști și am verificat temperatura politică a țării. România are ziariști de talent, de mare valoare și dornici să dezbata problemele majore ale societății și viitorului românesc. Contactul între ziariștii români și ziarul nostru a fost rodnic, căci ne-am înțeles cu ușurință pozițiile și ne-am dat seama că servim aceleași aspirații naționale românești. Am avut discuții și dezbateri libere, fără constrângeri și aroganță, cu dorința reciprocă de a sluji poporul în strădania lui spre deplină libertate. Toate problemele și proiectele de colaborare între ziariștii români și ziarul nostru, urmau să fie prezentate într-o conferință de presă, cu un număr mare de ziariști români și străini care și-au anunțat participarea. Din ordinul prim ministrului Petre Roman, conferința de presă a fost anulată, prin expulzarea noastră, motivată de acuzații inventate ad hoc de temerile și fragilitatea pozițiilor lui politice.

Problele lui Roman sunt numai imaginare, nu sunt concrete și documentate. Iar metodele de a proceda la expulzarea noastră sunt absolut dictatoriale, deci ilegale și inumane.

Clica lui Ilici Iliescu, implicit Roman, s'a temut de conferința de presă și de răsunetul pe care-l prevestea această conferință. Altfel, nu există nici o probă a vreunei literaturii subversive care ar fi fost în posesia noastră. Si nu ni s'a îngăduit să luăm legătură cu ambasada canadiană, pentru protecția legală. Nicol Ceaușescu nu a procedat în trecut printr-o astfel de manieră diplomatică. Este dovadă că guvernul provizoriu român, dominat de comunisti, este dictatorial, și nu operează în cadrul legalității internaționale, ci după bunul plac al clicii comuniste. Este o dovadă că guvernul comunist al lui Ilici Iliescu nu respectă libertățile individuale; nu respectă libertatea presei și a vorbirii. Adică, nu s'a schimbat nimic de pe vremea lui Ceaușescu și a predecesorilor acestuia. Astăzi, în România, la conducerea țării se găsește o clică de rămasițele comuniste care își arogă drepturi și privilegii pe care nu le merită și nu le-au fost încredințate de poporul român. Aceasta este situația pe care am găsit-o în România.

Pe de altă parte am găsit în țară un număr impresionant de ziariști ce fac servicii imense populației prin scrisul lor, căci lămuresc, cu logică, obiectivitate și cuget românesc problemele la ordinea zilei, și ei apară interesele naționale și drepturile legitime ale poporului, în ciuda dificultăților pe care le crează, în toate formele, clică rămasițelor comuniste - Ilici Iliescu, Petre Roman etc. - Acesta-i un semn bun și continuăm să acordăm toată încrederea noastră, acestor ziariști.

Expulzarea noastră, ca "persona non-grata", este semnul țării noastre.

George BĂLAȘU

PREMIUL NOBEL, POPORULUI ROMÂN

— Aurel D. BUGARIU —

Am înregistrat cu o nespusă bucurie știrea publicată de săptămânalul "Lumea Liberă" din New York, cu privire la propunerea de a se acorda Premiul Nobel pentru Pace din anul 1990, poporului român. Stire pe care ne permitem a o reproduce mai jos, în întregime, așa cum a apărut în săptămânalul mai sus amintit:

"Cititorii ziarului spaniol 'La Vanguardia' au sugerat - după cum a declarat trimisul special al ziarului în România, Ricardo Estariol - ca Premiul Nobel pentru Pace pe anul 1990 să fie acordat

poporului român pentru lupta sa eroică, pentru marea victorie obținută, cu profunde implicații în viața politică europeană și mondială.

Această propunere a fost susținută de corespondentul ziarului turcesc "Sabah" și "Tercuman", ca și de ziarul "Sudoust" (Bordeaux) și "La Republicain Lorain" (Metz) din Franța, "Akahata" (Japonia), precum și de agențiile de presă "Sipapress", cele ale Bulgariei, Poloniei, Bangladeshului, de către radio Italia și un număr de ziare din Moldova Sovietică.

În același timp, din ce în

ce mai mulți corespondenți de presă străini acreditați în România susțin același lucru".

La acestea trebuie adăugat ziarul "America", organul oficial al Uniunii și Ligii Societăților Române Americane, care de asemenea împărtășește ideea acordării Premiului Nobel pentru Pace pe anul 1990, poporului român, drept recunoaștere mondială a sacrificiilor sale la instalarea unei democrații adevărate în Europa de Răsărit. Ziarul nostru, "Cuvântul Românesc", se alătură vocilor din public care sprijină această

propunere, ca o dovadă că jefra lui, a POPORULUI ROMÂN, n'a fost și nu va fi uitată. Propunem de asemenea drept reprezentant a primii acest premii simbolice, pe doamna profesor Doina Cornea, neînfricată luptătoare anticomunistă.

Credința noastră este că, dacă cineva merită cu adevărat acest premiu, acesta nu poate fi altul decât POPORUL ROMÂN. Așteptăm ca și celelalte ziare de limba română din Statele Unite, să se afilieze acestui desiderat de ordin național.

PENTRU FRAȚII DIN ROMÂNIA VOTAȚI CU "PARTIDELE ISTORICE" NAȚIONAL ȚĂRĂNESC ȘI NAȚIONAL LIBERAL

NU VOTAȚI CU F.S.N.-UL

CĂTRE REDACȚIE

*IASI, ROMANIA - Am aflat cu deosebită bucurie de oferta dumneavoastră de a trimite publicația "Cuvântul Românesc" cititorilor din țară, fără posibilități valutare. Desigur, tânără democrație românească are nevoie de exemple dela care să poată învăța. Ne face plăcere să aflăm opiniile publicației pe care o editați, având în vedere că avem același catalizator - pământul și credința străbună. Poți învăța mai ușor dela un semen care poartă în inimă înțelepciunea și vitejia lui Ștefan cel Mare și în același timp are sufletul împiedat ca albastrul cerului dela Voroneț...

Laurențiu COZMA

*MUNCHEN, GERMANIA DE VEST - Am plecat în România la 3 Ianuarie 1990, însoțit de o delegație a Congresului Mondial Românesc și m'am întors în Germania la 17 Ianuarie. În acest timp, am cerut o audiență lui Dumitru Mazilu, vicepreședintele FSN la acea vreme, pentru a-i cere sprijinul în vederea înscrierii "Uniunii Democrat Creștine" și pentru obținerea unui sediu. Audiența cerută pentru 5-10 minute a durat aproape două ore. Mi-a oferit să vorbesc la televiziunea română și multe altele. Am declinat toate ofertele făcute, motivând că nu am încredere într-un guvern în care marea majoritate sunt comunisti. I-am spus că alegețile trebuiesc pregătite de un guvern de Uniune Națională, cu reprezentanți ai tuturor partidelor politice, plus tehnicieni independenți. Mi-a răspuns că eleste de aceeași părere, dar se împotrivesc Iliescu. I-am replicat că poartă întreaga răspundere alături de Iliescu, dacă nu face publice părerile lui. Mai târziu a arătat că a ținut seama de recomandările mele, demisionând.

Am organizat în București un comitet de conducere provizoriu al partidului, bazat pe studențime; conducerea este deținută de foști deținuți politici, dublați de studenți. Am format două puterice nucleu la Sibiu și Cluj și mai multe nucleu mici în celelalte orașe ale țării, obținând totalul sprijin al Germanilor din România și al sectei religioase "Oastea Domnului".

Am vorbit cu diferiți scriitori puși pe linie moartă de către Ceaușescu, ca M. Sorescu, Hăuică (critic), Horia Stancu și Ana Blandiana. Am constatat că sunt extrem de înfricoșați și că nu vor să se amestece în politică. Am vorbit cu Doina Cornea, care a spus că în mod abuziv a fost inclusă în FSN. Apoi a făcut publică această declarație. Am participat la mitingul din 12 Ianuarie, când guvernul a scăpat ca prin urechile acului să nu fie doborât...

Ion PANTAZI

*MONTREAL, CANADA - Cuvântul Românesc, publicație de înaltă ținută românească, a menținut în decursul anilor, vie, flacăra patriotismului român în toate continentele globului pământesc. Este o operă de ordin național și social, pe care nu a reușit să o realizeze nici o altă publicație din exil.

Meritul reușitei acestei acțiuni este în primul rând al echipei entuziaste și tenace care nu precupește zile și nopți de voluntariat pentru a scoate ziarul la timp și în cele mai bune condiții. Dar nu în al doilea rând se situează meritul colaboratorilor Cuvântului Românesc, care scriu materiale pe temele cele mai actuale, dintr-un larg evantai de domenii (dela filosofie și până la sport), care interesează toate categoriile de cititori români.

Dacă până în prezent Cuvântul Românesc se adresa cu precădere Românilor din exil, acum, după ce revoluția românească a sfărâmat zăgăzurile opresiunii comuniste, consider foarte oportună orientarea ziarului nostru, într-o mai mare măsură înspre România din țară. Această orientare permite un fructuos schimb de idei între cercurile românești din exil și România de acasă, schimb de care au nevoie și unii și alții pentru primenirea concepțiilor sociale și de ordin spiritual.

În această idee, propun Cuvântului Românesc următoarele acțiuni:

1. Realizarea, în fiecare număr, a unei pagini a tineretului, care a fost promotorul și făptuitorul revoluției românești, dovadă prin aceasta că educația comunistă pe care a primit-o nu a reușit decât să trezească reacția organică de respingere a acestei ideologii străine poporului român, și să determine acest tineret de a se situa, ca totdeauna de-a lungul istoriei noastre, pe poziție de avangardă, întru apărarea ființei noastre naționale. Această pagină ar putea găzdui nu numai informații despre tineretul român din țară și de peste hotare, ci și materiale de informare a tineretului, care să-i satisfacă setea de cunoaștere a istoriei și spiritualității românești, sugrumată de regimul comunist.

2. Având în vedere că, practic, toată populația activă a României a fost crescută în anii guvernării comuniste, fiind nu numai privată de o informare obiectivă, dar fiind victima alterării intenționate a mentalității și a sentimentului românesc, prin demagogia pseudo-naționalistă a regimului Ceaușescu - propun realizarea unor dezbateri în paginile Cuvântului Românesc, pe teme majore, cum ar fi de exemplu "naționalism-govinism-rasism-terorism", noțiuni pe care anumite cercuri se străduiesc să le suprapună, sau "informare și desinformare", etc. Aceste dezbateri ar putea să-și afle locul în rubrica "Cronica ideilor", pe care ne-o oferă cu atâta competență și suflet românesc, Domnul Ion Halmaghi.

3. Având în vedere faptul că accesul Românilor din țară la Cuvântul Românesc este limitat, din cauza apariției sale în străinătate, consider foarte oportun ca ziarul să tipărească o ediție și în România.

În încheiere felicit echipa Cuvântului Românesc pentru oferta de a trimite gratuit, la cerere, Românilor din țară, ziarul pe timp de un an, ofertă generoasă la care cititorii din exil ar fi de dorit să-și aducă contribuția materială. Cu deosebită stimă

Erast CALINESCU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MANUSCRISELE NEPUBLICATE NU SE ÎNAPOIAZĂ

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISĂ.

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRTĂȘEȘTE ÎN TOTDEUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORILOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.

DISTRUGEREA PRIN COMUNISM SALVAREA PRIN NAȚIONALISM

—George BĂLTEAN—

Comunismul este o barbarie creată artificial, în scopul dominării oamenilor, transformați într-o masă amorfă, fără nație, fără credință, fără proprietate, fără drepturi, fără cultură și fără gândire, oameni care au drept singur rost al vieții lor doar munca în favoarea clasei mondiale comuniste. Baza teoretică a acestei barbarii este marxism-leninismul. El are două părți principale: prima parte, este partea "ideală", momeala, propaganda privitoare la rezolvarea problemelor sociale; a doua parte este cea reală, a comunismului real existent, adică barbaria comunistă, care este servită de prima parte.

Pentru a-și atinge scopul, marxism-leninismul trebuia să conducă la lichidarea celor trei piloni principali ai independenței

omului: națiunea, credința și proprietatea. Națiunea trebuia lichidată prin divizarea ei în clase antagonice care să se lupte între ele. În lupta de clasă, proletariatul trebuia să joace rolul de unealtă ucigașă a națiunii, iar prin unirea sa internațională, trebuia să se ușureze conducerea străină. Creștinismul trebuia lichidat prin concepția materialistă despre lume, prin interzicerea Bisericii și practicării credinței în Dumnezeu. Proprietatea particulară urma să fie lichidată prin expropriere forțată și formarea proprietății comuniste.

Prin realizarea acestor trei obiective s'ar fi obținut masa amorfă, de "oameni noi", din care se poate face oricse, pe de o parte, și o forță uriașă care deține monopolul absolut al

puterii economice, politice și militare, partidul comunist, pe de altă parte. Revoluția din Rusia, organizată de străinătate prin Lenin, în 1917, ca și rezultatele celui de-al doilea război mondial, au condus la realizarea și extinderea parțială în lume a acestei crime internaționale comuniste care acum devenise un instrument al imperialismului rusesc. Din păcate, comunismul s'a realizat și pe spinarea poporului român.

Poporul român este un popor pașnic, european, latin și creștin până în măduva oaselor. Aproape în întreaga sa istorie, el a fost dominat, mai mult sau mai puțin, de către străini. Atunci când străinii nu au reușit să-l domine din afară, au dominat prin străinii dinăuntru și prin unii Români vânduți lor. Poporul român este tolerant, umil și plecat, calitativ, dar și defecte, de care străinii au știut să profite. A lipsit Românilor o solidă educație națională, de oameni uniți, iar unirea tuturor Românilor, "la una" a fost de foarte scurtă durată, 22 de ani, pentru un popor de două mii de ani. 1918-1940 a constituit o perioadă de mare înălțare românească, cu toate unele scăderi. Ocuparea țării de Ruși și domnia agenturii lor comuniste au stopat și mutilat dezvoltarea națională.

Comunismul s'a manifestat în România în toată goliciunea sa barbară. La noi s'a expropriat mai mult decât la alții, la noi s'a colectivizat agricultura mai radical și mai brutal decât la alte nații, la noi s'a arestat, torturat și ucis în proporție de masă, la noi s'a încercat să se lichideze tot ce a fost mai românesc și mai simbolic pentru neam și țară, cum nu s'a petrecut la alții. La noi a fost lichidată aproape în întregime elita țării, la noi s'a experimentat genocidul prin întreaga gamă de metode: teroarea permanentă, frica, foamea, lipsa de medicamente, aruncarea bătrânilor din societate și drepturi, uciderea pruncilor, frig în case, intineric, dărămarea satelor, distrugerea spirituală și tăierea în mocirlă a întregii nații. Această monstruozitate de neimaginat s'a realizat în numele marxism-leninismului, al socialismului și al comunismului de către străini și uneltele lor autohtone.

Străinătatea a știut să aleagă pentru această crimă națională un anormal, pe Ceaușescu, specializat în străinătate din timp în acest scop, străinătate cu care el a fost în permanent contact. Acum pentru a justifica încercarea de perpetuare a dominației comuniste, Iliescu, Brucan, Roman etc. au decretat "ceaușismul". Tactică veche! Nu a existat ceaușism. A existat doar comunism, contra căruia a

LACRIMILE ROBOȚILOR

Un scrib, cu chipul "libertății" dat pe ceață, afirmă că ciracii lui Ceaușescu n'au fost decât niște oițe nevinovate și ne dă ca exemplu pe Dl. Petre Popescu, un naiv, "...care a fost adus (la Televiziunea Română, N.R.) ca un robot uman, ca robot vorbitor, ca speaker-robot, de rândurilele ceaușiste. Nu cu mult diferită de condiția atâtor și atâtor oameni reduși la rolul de robot-milie și milioanele de truidori pentru o bucată de pâine înghițită cu lacrimi și năduf..." ("Libertatea" 14 Februarie, 1990) Dl. Paul Lampert, autorul teoriei "Suferințele cu burta plină", ne spune de năduful și lacrimile ce-au umplut paharele de șampanie ale roboților care au zeificat "Creierul Carpaților".

Odată "roboții-crocodili" ridicăți pe catedră, rămân în băncile din fundul clasei "repetenții" care au luat nota doi la gimnastică deoarece conștiința le-a împiedicat picioarele și n'au putut sări din partid în front și din front în consiliu.

Este adevărat că ei nu și-au înghițit pâinea cu lacrimi pentru că n'au avut pâine și nici nu i-a apucat năduful pen-

tru că n'au avut căldură.

Una este să accepți un fapt, așa cum a fost instalarea, cu forța de prietenii aliați, bineînțeles-- a regimului comunist și alta este să te faci complice sprijinindu-i crimele.

Si acum ne referim la celelalte "mii și milioane de truidori"; conform deciziei Curții Supreme din Washington, membră într-un partid nu te face responsabil de crimele partidului.

Nu acuzăm membrii partidului ci pe criminalii din sânul partidului și din afara partidului.

Ceaușescu n'a comis crimele singur! Unde-i sunt complicități care l-au aplaudat, încurajat și ajutat la distrugerea neamului?

Dar oricât de feciore curate ar fi fost "roboții", și oricât de sincer le-ar fi fost năduful și lacrimile, ei nu mai au dreptul să ocupe posturi de răspundere acolo unde se modelează opinia publică.

Libertatea nu poate fi apărută de cei care-și pleacă frunțile la "rândurilele" tiranilor.

Stroe MOLDOVANU

DELA EUFORIE LA PROBLEME

Urmare din pag. 1

de extraordinară provocare în timp de extraordinare zile pentru o țară care a făcut revoluție ca să se scape de monstruozitatea în care a fost ținută. Pentru o țară care a ajuns la euforia bucuriei și a credinței că odată cu Ceaușescu a murit și politica comunistă monolită, tirană și dictatorială. Pentru o țară care vrea să revină la o viață fundată pe libertate, democrație, demnitate și pe deasupra a toate la o binefăcătoare liniște. Cu alte cuvinte, la lucrurile naturale și simple lăsate de Dumnezeu.

Atâta timp cât aceste valori, după o sclipire și o răsufare de o clipă, sunt trecute prin ciurul marxist al celor care s'au autoinvestit la conducerea țării, ele au început să redevină iarăși chestiuni de năzuințe. Chestiuni care reflectă o mare problemă: România e o țară cu mai multă dictatură decât libertate, cu mai mult monolit decât pluralism. După cum am vizat deja, prin cuvântul scamatorie, o politică de: uite libertatea... nu-i libertatea; uite democrația... nu-i democrația...

Un joc politic, pe strune de dialectică marxistă, care se desfășoară în ecoul încă viu al cuvintelor unui student din clipele euforice: "E revoluția noastră, acest lucru nu-l uităm și e bine să nu-l uite nici cei care au astăzi funcții... Incepe să ne fie teamă că ni se confiscă roadele revoluției"... Așa după cum zice zicală că "de ce ți-e teamă nu scapi", teama, sesizată, s'a cam adevărit. Căci în timp ce studențimea rămâne pe poziția ei spirituală a sfintei libertăți, botezată cu sângele ei tânăr, neacceptând să uite și să fie înșelată, în realitate se vorbește tot mai puțin de tineret și de revoluție și tot mai mult de oficialii făcători de politică. A făcătorilor de politică care pun accentul mai mult pe ideile lor decât pe cele atât de curate, atât de strălucitoare și atât de entuziasmante, de pe teatrul de înșelare cu tirania, în piețele Timișoarei, Bucureștiului și Sibului, conduse de devisa imperativă "Acum ori niciodată", cu orice sacrificiu.

Aici s'a salvat țara de sugrumarea din tirania comunistă, și nu în alt loc. Înțelegem prin acest "alt loc", un "Front" care în chip cu totul fals a ținut să se autonumească "de salvare națională" în timp ce țara a fost salvată, de tirania regimului comunist, de tineret.

Cel mult poate că acest "Front" vede, în felul lui, în opreliștea cu care tratează libertatea și democrația, pentru care a luptat tineretul, un act salvator de menținere a țării la linia de libertate și democrație pe care vrea să o acorde el. Iar pentru acest fel al lui, de a gândi și a face, are la dispoziție ajutorul întregii aparaturi de stat moștenită, pe când tineretul revoluției carpatine n'are decât capitalul spiritual al aureolei legate de o mare și decisivă luptă națională. Aureolă ținută pe zi ce trece tot mai mult la distanță de ingratitudea oficială a țării, de astădată reprezentată -factic- de Frontul care-și zice de "salvare națională" pentru a crea imaginea că nu tineretul ci doar el ar fi salvat țara. În timp ce cei din el n'au avut absolut nici o legătură cu bătălia de salvare.

Iată o culme a ingratitudinii care are loc în politica țării românești, ca să nu zicem mai mult.

Eugen BĂRSAN

Hristos a Înviat!



luptat, poporul român în Decembrie 1989.

În fața pericolului desăvârșirii distrugerii națiunii române prin comunism, există o singură cale de salvare: naționalismul!

Naționalismul este dragostea de neam și țară, dragostea de libertate și de

o viață umană. Naționalismul nu este ura contra altor nații. El este ceva ce nu permite să se facă experiențe de distrugere a poporului român în numele socialismului. Manifestarea unui naționalism sănătos este singura cale prin care națiunea română se poate

reface, poate trăi demn și se poate reintegra în comunitatea europeană de națiuni. Această cale înseamnă acțiunea întregii națiuni contra a tot ce se cheamă comunism. Această cale înseamnă sprijinirea totală a partidelor democratice naționale.

George BĂLTEAN

ESEUL POLITIC

LEGITIMITATE

—Constantin MACRI—

Problema de bază, problema numărului unu a oricărui guvernământ este legitimitatea. Cu alte cuvinte, care este cauza rațională pentru care cei ce conduc o colectivitate umană fac acest lucru, raportul de comprehensiune și consens între cei ce conduc și cei conduși.

Începând dela forța brută a comunei primitive, din viața tribală în genere, se asociază curând forța magiei, a superstițiilor manipulate care dau aureolă mistică și teamă pentru cei din vârful piramidei. Acești doi factori, teama și falsa reprezentare, se vor menține aproape constant-a lungul întregii istorii a umanității până la revoluțiile așa zise burgheze din Anglia, America și mai ales Franța din secolele 16-18 când iluminismul și conștiința europeană, cu deosebire, renaște și redă omului o demnitate și o autonomie spirituală și civică necunoscute până atunci.

Drepturile omului, dreptul omului la fericire, sunt proclamate cu o îndărmare și cheltuire de energii care fac ca epoca "revoluționară" să răsună și azi în conștiințele și eposul celor oprimați.

Dispare, cel puțin pentru o scurtă perioadă, teama, "blestemata frică" de represiune, imaginea clasei dirigitoare se apropie de adevăr, individualitățile conducătoare trebuie să răspundă pentru faptele lor, pentru justificările care le prezintă în fața maselor conduse, se înfiripă un cuvânt luat din antichitatea greacă, unde avea un alt înțeles, democrația, echivalentul lui "respublicae" din vecina Romă, dar termenul va prinde rădăcini adânci și va da o înflorire semantică, generatoare de atâtea confuzii și abuzuri, de atâtea crime făcute în numele "poporului suveran".

Comunismul și marxism-leninismul cu toate variantele lor, au uzat și abuzat până la desfigurare de această terminologie care mascând setea de putere și inconștiența socială au dus la masacrele continuu denunțate și a căror listă pare fără sfârșit.

Fascismul și hitlerismul au proclamat clar antidemocratismul lor funciar și au lansat "teoria elitelor" conducătoare prin vocație personală sau rasială. Numai marxism-leninismul s'a drapat în democrație "populară", "socialistă", "sovietă" etc.

Misticizarea cu consecințe dezastruoase pentru zeci de milioane de oameni, pentru zeci de națiuni, pentru zeci de țări a durat mai bine de șapte decenii.

În Abisinia, Cambodgia, China, Cuba, etc. durează și azi "Patria Socialismului Victorios", însă s'a oprit, la timp, pe marginea abisului.

lipsea, mai întâi, legitimitatea.

Adică, repetăm, acel raport de comprehensiune și consens între conducători și conduși. Acest raport este emblema democrației.

Dacă cei conduși nu înțeleg pe conducători în actele lor publice și nu le acordă consimțământul, nu poate fi vorba de democrație.

Dintre toate sistemele de organizare și conducere socială democrația s'a dovedit a fi cel mai perfect dar, cel mai perfectibil și mai adaptabil, condițiilor specifice ale fiecărei țări și ale fiecărui popor (națiune).

S'a dat și se dau continuu noi definiții conceptului de democrație. Toate încep sau trebuie să înceapă, cu primul element constitutiv, care este legitimitatea. Cu alte cuvinte, care este originea puterii ce se exercită asupra cetățenilor?

Cine a hărăzit, cine a însărcinat, cine a delegat pe conducător ca să conducă?

"Prin grația lui Dumnezeu și voința națională" nu pare o formulă care asociază misticismul credinței la exprimarea voinței naționale, ci, tradusă, "laicizată", expresia este o primă recunoaștere a echivalenței politice dintre supremația divină și voința națională.

Adică legitimitatea este deopotrivă sacră, vine dela Dumnezeu (ca în monarhiile constituționale) dar care este inoperantă dacă nu se asociază "cu voința națională", adică cu consimțământul celor guvernati. Încă odată, deci, legitimitatea este începutul oricărei puteri publice. Aceasta în orice moment istoric. Chiar în momentele de răsturnări revoluționare, legitimitatea este un factor indispensabil al oricărui factor de decizie.

Nu poți hotărî nimic dacă nu ai, măcar prezumtiv, adeziunea celor asupra cărora se răsfrâng hotărârile luate. Dacă nu servește interesele majore și de perspectivă ale acestora. Legitimitatea se extrage din analiza "voinței naționale" (populare). Această analiză se face prin chestionarea deopotrivă afectivă și rațională a celor conduși.

Judecata "intereselor maselor populare" o fac ele însele nu "avangărzi" sau "elite" (termenii sunt echivalenți numai că provin din panoplii ideologice presupus antagonice) și nimeni nu are dreptul să se erijeze în "conducător" sau "președinte" dacă nu a primit măcar indirect și măcar ipotetic și provizoriu o asemenea delegare.

Modul indirect, ipotetic și provizoriu, se practică de obicei în moment de criză, de răscruci revoluționare în istoria unui popor, dar cel "selecționat", sau "selecționați", trebuie să aibă o derivație fie că de firavă din conștiința populară.

O figură total necunoscută, total neafirmată, pe nici un plan, nu poate să revendice postura de "lider". această vocație

trebuie să-și aibă o implantare cât de eterogenă în conștiința obștească.

Ascendental personal, fie profesional, fie politic, fie moral, contează enorm în consacrarea eventuală, în asemenea momente de criză, de răbufniri revoluționare. Dacă nu există un asemenea ascendent nici nu poate fi vorba de o desemnare ca lider, chiar în momentele mai sus indicate și chiar provizoriu.

Legitimitatea cere ca o condiție "sine qua non" o anumită consacrare.

Democrația, dialogul, alegerea, platforma de idei și program, bunul renume moral, o anumită doză de curaj și de risc personal în situații critice, sunt tot atâtea elemente care contribuie decisiv la stabilirea legitimității unei anume poziții conducătoare în societate.

Politicul, mediul de afirmare al democrației, privește, esențial, treburile conducerii cetății (stat, comună, județ etc.). Dacă ne transferăm în alte sectoare ale vieții colective, sindicat, profesie, școală etc., nu se aplică exact aceleași reguli pentru guvernământul imbracă toate aspectele vieții sociale, deci consensul este de spectru mult mai larg, aproape integral, ceea ce încarcă de o responsabilitate decisivă opțiunea. Atât pentru cel "ales" cât și pentru "alegător".

Când alesul se autoalege este un atentat direct la viața fiecărui individ al cetății respective.

Experiența comunistă este deplin edificatoare în acest sens. Comunismele au fost pretutindeni și totdeauna antidemocratice. Antipopulare, antiomane în sens propriu.

Deci fiecare om are datoria să reacționeze împotriva ilegimității. Ilegitimitatea este un atentat împotriva tuturor, laolaltă, și a fiecărui cetățean în parte.

Istoria ne demonstrează că acel ce se instituie lider, "președinte", fără nici o prealabilă consacrare în sensul evoluției sociale incidente momentul istoric respectiv, este tentat, de regulă, să se creadă de neînlocuit.

Cazul Ceaușescu nu este unic. El este unic prin ferocitate și arbitrar incompetent. De aici s'a tras ura compactă a 23 milioane de Români. Ura și mânia.

Cu acest moment revoluționar națiunea română a făcut dovada unei virtuți de eroism și redresare morală excepțională. Națiunea română s'a ridicat în stima întregii lumi. O stimă incommensurabilă de care trebuie să se teamă orice asupritor sau "președini" autodesemnați.

Când acești "președini" au și boli congenitale soarta lor este ușor previzibilă. Evident este vorba de "boli congenitale" ideologice, morale cu inevitabile implicații psihologice și comportamentale.

Toți făcși băleți sunt gata să recunoască influența decisivă a "taților" asupra

creșterii și dezvoltării lor mai ales în adolescență, când se cristalizează caracterul.

Si cu aceasta am ajuns la cea de a doua notă caracterizantă, la cel de al doilea element constitutiv al conceptului de legitimitate. Este elementul denumit în genere "credibilitate" sau capital moral sau antecedente politice.

Nu poate exista legitimitate dacă nu e credibilă în fața maselor populare, a națiunii, a celor guvernati.

Această cerință esențială a legitimității, credibilitatea, descinde din biografia liderului, din faptele lui concrete, fapte care au o reverberație civică, politică, morală. Prin aceste fapte acumulate anterior "promovării" se exige un anumit capital moral menit a persuada și a emoționa chiar, pe cel din popor.

Fără această persuadare nu există consimțământ valabil, noțiune care are aici același sens ca în științele juridice, adică trebuie să fie liber (consimțământul), liber de orice constrângere morală sau fizică, dat în cunoștință de cauză, adică având exact reprezentarea consecințelor actului său de adeziune, exclusă fiind, de asemenea orice captațiune (manevre frauduloase) care ar altera sincera, libera manifestare a voinței alegătorului. Orice presiune, de orice natură, anulează "ab initio" acest act de adeziune, tacită sau expresă, care trebuie să stea la baza oricărei legitimități.

Tirania nu poate și nu a fost niciodată legitimă.

Există tirani care sunt lesne identificați după criteriile sumare, mai sus expuse, și tiranii care se autodisimulează în

democrații, adică în guvernăminte, liber alese și promovate la conducere prin voința națională.

Secolul 20 prin apariția bolșevismului a ca expresie politică a marxism-leninismului, a adus, din nefericire, în penurie istorică mondială aceste crâncene dictaturi de partid sau, până la urmă, personale, care s'au autoproclamat democrații "populare", de "unitate socialistă", de "bloc muncitoresc-tărănesc", etc., tot atâtea firme pentru niște conținuturi mincinoase.

Personal cred că "politologia", "știința politică" s'a desprins ca o ramură specializată a sociologiei, tocmai ca o reacție împotriva mistificărilor și diversităților provocate după revoluția bolșevică de partidele comuniste promoscovite, care semănând confuzii asupra fenomenelor sociale, economice și politice, se impuneau clarificări raționale, științifice, pentru a bloca drumul neadevărului.

Desigur că și excesele plutocrației și realitățile inegalităților frapante și intolerabile au determinat investigații menite a le combate, dar acutizarea interesului obștesc pentru fenomenul politic a fost, în principal, determinată de demagogia și abuzul de încredere provocate de marxism-leninism.

Istoria post-belică a marxism-leninismului cu impunerea voinței criminale a lui Stalin, cu satelitizarea țărilor din Răsăritul european, cu dezvaluirea crimelor bolșevice și staliniste, crime știute, la vremea lor, de cei inițiați, lipsește categoric de orice bază morală pe orice membru de

partid. Mai ales pe cei din nomenclatură.

Dacă ai fost membru de partid și mai ales dacă ai fost "activist" sau beneficiar al nomenclaturii, în noua epocă a eliberării, a revoluțiilor, cu adevărat populare, pașnice sau sângeroase (ca în România din nefericire), trebuie să intri într'un soi de penitență, măcar autodidactă, din conștiința responsabilității morale.

Există o certă discontinuitate între "fostul regim" și "noul regim". Discontinuitate de substanță, de personaje.

Nu te poți repudia dela o zi la alta. Si mai ales nu te poți abjura "post festum", adică după revoluție.

Comprehensiunea, consensul, credibilitatea, "lupta contra trecutului nefast" (ca principiu) dau consistență legitimității. În absența acestor elemente constitutive nimeni nu poate pretinde că guvernează legitim.

În sfârșit, să mai amintim și de elementul "notorietății" de un anume gen, strict incident la revoluție, la momentul de criză. Notorietatea sau "a fi reprezentativ" întregeste personalitatea liderului atunci când, mai ales, el se plasează în constelația celorlalte elemente, alături de elementul de "ruptură" adică de discontinuitate. Cu cât acest element de "ruptură" este mai frapant cu atât legitimitatea este mai consolidată.

Putem reduce, în esență, spasmul istoriei, la o continuă luptă împotriva guvernelor ilegite.

Această luptă triumfă generalmente, pentru că în conștiința umană și socială triumfă în final rațiunea, adevărul, transparența, adică sinceritatea în relațiile de putere politică.

SFÂNTA ÎNVIERE 1990

Continuare din pag.1

aceste valori poporului român redevine ceea ce este el, autentic, organic, în adevărata lui statură morală și spirituală. El ar face o greșală capitală dacă ar mai încerca să copieze structuri și sensuri străine de sufletul lui. El nu mai poate copia valori care nu au o referință creștină. Am făcut acest lucru în trecut și am plătit amar consecințele ei.

Chiar în sistemele politice, dacă democratizarea nu are o axă morală bine încheată și bine definită, libertatea, egalitatea și fraternitatea sunt cuvinte seci, fără sens și fără duh de viață.

Acceptarea suferinței, a tuturor presiunilor, a încercării spălării creierului, a răbdării înimăginabile, au dat naștilor române un alt punct de vedere realităților românești. Prin această atitudine profund creștină, dospită în adâncul sufletului, poporul român a dat o nouă dimensiune

revoluției, un sens spiritual, un sens care îl va duce direct la Sfânta Înviere.

Mântuitorul Iisus Hristos din dragoste pentru noi a pătimit și s'a jertfit. Din dragoste de a ne salva și de a ne mântui, Iisus Hristos "s'a judecat și s'a osândit pe sine însuși", așa cum excepțional de frumos o spune cântarea bisericească. El nu s'a jertfit din cauza osândei "judecătorilor nedrepti", ci din cauză că El știa că osândă ce și-o impune este singura cale care duce la Înviere.

Națiunea română a acceptat drumul crucii în liniște, timp de 45 de ani iar pe Golgota românească și-a adus obolul, conștient că numai în acest fel va avea parte de înviere. O dimensiune profund creștină.

Astăzi se trăiește un moment de bucurie, dar și un moment de conștiință, de purificare duhovnicească. Viața nu mai poate fi

risipită în întunericul desertăciunilor omenești. Ea trebuie trăită în duhul valorilor evanghelice, în duhul duhovnicesc al Bisericii, în dragostea ei, în perspectiva ei înnoitoare, prin pocăință, prin iertare și prin uitare. Aceste valori oferă omului singurul element fecund, singurul element de continuitate și singurul element care-i poate defini adevărata statură morală.

Această trăire să fie un punct de atins, o aspirație care să ridice poporul român din toate încercările, căderile și aberațiile vieții.

Această conversiune este deschisă fiecăruia. Conversiunea se poate adânci și se poate lărgi până la proporții de via. Numai așa se va simți și se va gusta până în culele filipin bucuria și lumina învierii Domnului și bucuria și lumina învierii neamului românesc.

Hristos a înviat
Pr.Dr.Petre POPESCU

MOTIVELE EXPULZĂRII NOASTRE (!?)

— Mihaela MOISIN —

Nu mi-am imaginat nicio dată că securitatea a dispărut în România sau în afara ei odată cu revoluția din Decembrie 1989. Pentru că revoluția a fost furată întru totul de aceiași comunisti, care pregătiți să răstoarne familia Ceaușescu, au profitat de moment și s-au instalat la conducerea țării fără nici o legitimitate. Dar nu mi-am imaginat că aceeași securitate, același sistem conduce în continuare amărâta noastră țară, nu din umbră, ci pe față, la fel ca pe vremea comunismului declarat.

Nu am putut înțelege niciodată, iarăși, cum au su-

continental, sală rezervată și achitată în prealabil; ea fusese anunțată de agenția de presă ROMPRES, în ziarele capitalei și la stațiile de radio.

Așteptam să povestim într-un grup larg (se anunșase un mare număr de reporteri români și străini, reprezentanți ai partidelor de opoziție, precum și ai unor organizații și asociații) despre activitățile noastre, ale unui grup de Români, considerați de unii nebuni, de alții Români cu suflet mare, în țările noastre adoptive, mai ales în Canada, unde se află atât redacția ziarului, cât și cunoscutul Câmp Românesc.

mocrația din Occident, securitatea română, a primit ordinul de a ne da nouă o lecție de democrație comunistă practică în România.

Înainte de ora 7 dimineața, în ziua de 21 Martie, ziua în care trebuia să aibă loc conferința de presă ce a speriat clica Iliescu - Roman - Cazimir Ionescu, mânia din America de Brucan, - am auzit bătăi în usa camerei dela hotelul Negoiu, unde locuim. La întrebarea justificată "Cine e?" mi s'a răspuns: "Recepția". Ca în zilele bune, când băiatul dela recepție îți aducea mesajele pe tavă, la ușă.

Am deschis usa și în acel

niste ce mișună încă în țară. Nu mi s'a permis să contactez ambasada, ca de altfel nici să-mi anunț rudele și prietenii de plecarea mea precipitată, sau măcar... să las o notiță soarelui meu ce vizita rudele lui în provincie și urma să se întoarcă la hotel a doua zi.

Desigur, nu am fost lăsați să ne facem toaleta; am aflat mai târziu că exact același lucru se întâmplase și cu cei doi colegi de expulzare.

Nu numai că nu ni s'a făcut nici o percheziție în camere, pentru a găsi "materialul fascist", mai mult, am fost "ajutați" să ne facem valizele ca să părăsim hotelul și țara, în jumătate de oră. Astfel, chiar dumelelor, au aruncat parte din lucrurile noastre în valize, pe care le-au închis și le-au cărat în holul hotelului.

Aici i-am întâlnit pe cei doi colegi. Si aici a început bruma noastră de rezistență: Petre Roman, unul dintre afectajii articolelor noastre din Cuvântul Românesc, probabil că monitoriza acțiunea "PE" (prima expulzare) din spatele ordinului personal, ordonase subalternilor să fim scoși pe la Giurgiu, în Bulgaria. După refuzul nostru la aceasta și refuzul lor la cererea noastră de a pleca la Belgrad prin Stamora-Moravița (le era frică efectiv de un accident ce ar fi dat naștere unui conflict diplomatic) și după o serie de telefoane la "monitor", au primit aprobarea să ne ducă la aeroportul Otopeni și să ne țină în primul avion.

Ce copii! Scandalul diplo-

port, unde am fost duși la secția diplomatică, trecând printr-o vamă tot diplomatică, spre deosebire de cea dela intrarea în țară.

Am mai protestat odată la ideea lui Roman de a ne trimite la Vargșovia, iar telefoane, aprobări, în care timpul avionului a plecat. Următorul avion - la ora 2.30 pm (n.b.) iar nu la 9.30 am (după Chițac) am plecat cu TAROM la New York, neavând nici măcar bilete.

Așteptând ora plecării, ne-am bucurat de statutul de arest, fiind însoțiți până și la toaletă.

Ajunși la New York în aceeași seară, iar pe 23.03 la Toronto, am aflat din ziare și dela reporteri ce ne așteptau la aeroport, că suntem învinuiți de instigatori ai incidentelor din Transilvania și de difuzare de material fascist în România. Si așa am "făcut" prima pagină a ziarelor occidentale, în rând cu bolnavii de SIDA, cucoanele ce fac acte de caritate adoptând căței, etc.

Ați citit cartea Pitești? Este prima carte pe care noi cei dela Cuvântul Românesc am adus-o în țară; potop de torturi și umilințe prin care au trecut cei cărora li se spunea "Mergeți cu noi!"

Ați citit "Poezii din închisori"? Sirag de mărgelă, mătănilile mele... Sunt cărți pe care nici un om de bun simț nu are dreptul în fața lui Dumnezeu să le comenteze; sunt documente ale unei istorii nescrise încă, documente ce trebuie citite și date mai departe.

Aceste două cărți reprezintă "materialul fascist" pe care l-am răspândit în țară cuprinde cărțile "Pitești" a lui Bacuși "Poezii din închisori" a lui Zahu Pană care demască teroarea aplicată în închisorile comuniste în regimul comunist, plus exemplare ale ziarului nostru, care atacă vehement regimul actual comunist instalat nelegal la putere, prin domni: Iliescu, Roman și Brucan. Toate aceste "materiale fasciste" au fost bine controlate la vamă și au obținut intrarea legală în țară. Este adevărat că probabil la nivelul de jos, chiar și vameșii, polițiștii și chiar și securiștii, doresc să știe adevărul. Dar când acestea au fost rumegate cu atenție, la nivel de Iliescu, Roman și Brucan (poate Cazimir Ionescu și Chițac?) toate publicațiile acestea au devenit fasciste, fiind net anti-comuniste, iar noi, am fost catalogați fasciști.

Sau poate adevăratele că FSN - adică Iliescu, Roman, etc. s'a speriat de un dialog despre democrație, care se putea transforma într-o demonstrație?

S'a citit scrisori de dezinformare la TRL și înaintea sosirii Părintelui Calciu în țară; iar acum, la începutul lunii Aprilie a mai fost expulzat un "cetățean străin", probabil pentru interferențe similare în treburile interne ale României. Nu știu dacă și lui, în Europa i se face aceeași propagandă ca și nouă, sau pentru că s'a găsit noi acuzații.

Autoritățile canadiene au făcut deja un protest la guvernul român pentru nerespectarea drepturilor ele-



România liberă

ZIAR INDEPENDENT, DE OPINIE, INFORMATIE SI REPORTAJ

„Cuvântul Românesc”

Societatea ziaristilor din România organizează miercuri, 21 martie, de la ora 17.00, în Sala Rondă a Hotelului Intercontinental din București o conferință de presă prilejuită de pre-

prăveit arăstărilor, foștii definiți politici, mai ales cum nu mureau pe loc, de spaimă, în momentul arăstării lor, la sentința auzită încă înainte de orice judecată, mai exact când după bătaia puternică, ușa se deschidea și celui vizat i se dădea ordin: "Mergi cu noi!"

Am înțeles și am simțit pe propria-mi piele toate aceste lucruri, la 21 Martie a.c. Venisem în România cu un grup de colegi ai redacției Cuvântului Românesc, sau cu simpli Canadieni și Americani de origine română, pentru o baie de românism, sau altfel spus, pentru a ne încerca bateriile, descărcate în ultimii ani de proteste disperate, de luptă cu forțele securității al cărei braț lung a trecut peste mări și oceane, de manifestații și proteste pentru a-i face pe naivii (voit sau nu) Occidentului să înțeleagă că nu există un comunism cu față umană.

Venisem să ne vedem ce a rămas din rudele dragi luate în urma plecării noastre, mormintele celor trecuți între timp la cele vesnice, prietenii care au avut încredere în noi, care nu ne-au trădat în suferințele lor; unii se întorceau după 40 și chiar 50 de ani.

Venisem, iarăși, să începem un schimb de informații și culturale, de fapt o imixtiune între Români și Români înținși pe suprafața globului.

Au fost prea frumoase cele zece zile petrecute cu cei dragi, ostentative fizic, dar învigoratoare moral, pentru noi, cei spășiți, cu sentimentul vinovăției că am lipsit la revoluție; totul era prea frumos să fie adevărat...

Aveam întâlniri la televiziune, în parcul Cismigiu, cu oameni care ne-au înțeles suferințele și bunele intenții de colaborare viitoare.

Așteptam cu mare nerăbdare conferința de presă sugărată de colegii noștri de breaslă, membri ai Societății Ziaristilor din România (ai cărei membri am devenit și noi).

Conferința de presă trebuia să aibă loc Miercuri, 21 Martie 1990, la ora 17, în Sala Rondă a Hotelului Inter-

Sinceră fiind, nici unul nu știam dacă aceste discuții se vor limita la activități culturale, ziaristice, manifestații de protest sau suport organizate pentru țara noastră, România, sau se va ajunge la subiectul principal, de actualitate: cum este democrația în Canada? Cu cine credeți că ar trebui să votăm?

Ni se puseseră aceste întrebări de zece de ori încă 10 zile, iar răspunsul nostru la a doua întrebare, fusese: Dacă nu cunoașteți platformele partidelor suficient de bine, sau nu aveți o afecțiune clară pentru un partid, atunci votați cu partidele cu care au votat părinții voștri și va fi bine. În primele alegeri nu trebuie să câștige partidul preferat de voi, ci să nu câștige comunistii. La alegerile următoare, adevărat libere, puteți lupta pentru partidul vostru.

Să fi influențat noi atâția oameni spre binele țării, încât i-am supărat pe domni fesenști?

În noaptea dinaintea conferinței de presă, am primit un telefon dela o rudă, spunând textual: "Televiziunea v'a atacat ziarul!"

După câteva date sumare ce indicau natura emisiunii prezentate de televiziunea română, am recunoscut imediat că era același film prezentat cu câțiva ani în urmă de televiziunea canadiană, cu date furnizate de securitatea ototituitoare română, ca reacție la "primirea" făcută familiei Ceaușescu de Români din Canada. Dar mai ales că, dela noi, din Canada i-a început săfârșitul.

Cu prezentarea în Canada a acestui film s'a încercat dezbinarea comunității românești puternice din zona Toronto-Hamilton-Kitchener în momentul când aceasta devenise o forță temută de însuși Ceaușescu.

Același film, căruia li s'a adăugat alte câteva scene trunchiate, a fost prezentat deci, de televiziunea română (liberă?), în ideea unei noi dezbinări, de această dată între Români din afară și cei din țară.

Pentru a ne împiedica pe noi să vorbim despre de-

moment au năvălit - textual - în cameră "băieții dela recepție", în uniforme de poliție (sau de securitate, cine știe azi care-i diferența?), băieți înalți ca brazil, și bine făcuți, creșcuți în pepiniera lui Ceaușescu, cu toate binefacerile regimului comunist.

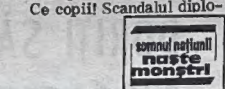
Inferioritatea mea fizică cât și numerică (eram singur în cameră) nu mi-a permis nici o opoziție, mai ales după cererea primului securist: "Pașaportul Dvs!" urmată de ordinul cunoscut "Dvs. mergeți cu noi, sunteți persoana indezirabilă!"

Desigur sculată din somn, nedumerită de cele ce se întâmplă, i-am cerut acestui securist să se legitimeze, să-mi spună de ce și cui sunt indezirabilă, precum și dacă are un ordin scris de a intra în camera mea. La aceste întrebări "neîndreptățite", mi-a răspuns că cel mai bine este să nu opun nici o rezistență, pentru că altfel voi fi scoasă cu forța. Ațuncia mai adăugat că trebuie să părăsesc țara în jumătate de oră și m'a declarat "persona non grata".

Aceasta este momentul de care vorbeam, experiența vieții mele, momentul în care am înțeles cum Dumnezeu, atinge cu mâna lui mâna ta, transferându-ți vlagă, curajul peșcar, să înfrunți orice rău. Atunci am putut să înțeleg cum toți foștii deșinui politici au reușit să supraviețuiască uniformelor albastre ce treceau prinuși, luând de lângă familii pe cei dragi, cu formula: "Dvs. mergeți cu noi!"

Sunt prea mulți cei care au avut motive de revoltă asemănătoare, dar ei nu au avut ocazia s'o spună, au trebuit să îndure ani grei de închisoare, de umilințe morale și fizice în închisorile țării.

Necunoscând cu ce m'am făcut vinovată față de țară și față de frații mei români, am cerut să contactez ambasada canadiană, la care ne înregistrasem în ziua sosirii noastre, fiind convinși, că, cu toate asigurările consulului român (comunist cameleonizat) că nu vom avea probleme, nu puteam avea încredere în fetele comu-



ZIAR INDEPENDENT, DE OPINIE, INFORMATIE SI REPORTAJ

România liberă

Expulzare

Printr-un ordin al ministrului de Interne, general colonel Mihai Chițac, în termen de 48 de ore de la data aducerii la cunoștință, 3. Direcția generală pentru pasapoarte, controlul trecerii frontierei și evidența străinilor va lua măsuri de includere a celor mai sus pe lista persoanelor indezirabile pentru România pe o perioadă de 5 ani.

În ziua de 21 martie, înainte de ora 9.30, cetățenii respectiv au părăsit teritoriul Românului.

"răspândit în țară" de noi. Pentru că am făcut cunoscut adevărul dintr-o perioadă a istoriei țării noastre pînă în bezna generațiilor de după război, pentru aceasta, mă întreb încă, am plătit noi cu expulzarea? Sau poate pentru că celor trei fesenști Iliescu, Roman, Brucan nu le-au făcut plăcere articolele din ultimele luni ale ziarului nostru tocmai pentru că erau pline de adevăruri; și am că nu le plăcea să fie numiți "beneficiari imorali" ai revoluției, cum îi numea George Bălașu sau să fie înțrebați (de mine) pe când își vor da demisia domni Roman și Iliescu? Dar după regulile democrației adevărate, noi nu am făcut altceva decât să criticăm guvernul comunist român actual, tot așa cum sunt criticate guvernele occidentale când o iau razna.

Se vede că, tot ca pe vremea lui Gheorghiu Dej și a lui Ceaușescu, tot ceea ce nu este comunist, este fascist. Căci "materialul fas-

matic, ce poate duce la ruperea relațiilor cu o țară civilizată, care întodeuna ajută pe cei în nevoie, a și ieșit oricum! Cum putea Dl. Roman să gândească a ne da afara după regulile comuniste, pe noi sau alții, cetățeni prin adopțiune ai altei țări, democratice? Credem că în lunga lui educație a lipsit chiar la cursurile de relații diplomatice între țări.

S'a primit aprobarea telefonică, în fine, de a fi duși la aeroport și îmbarcați în primul avion disponibil.

Holul hotelului devenise neîncăpător de forțele securității în uniforme și în civil, zece de indivizi învârtura în jurul nostru, parcă eram marșieni. Începusem, acum când eram deja în strădănie să ne simțim tratați în mod diplomatic.

Urcați în mașini, încădrați de mașinile poliției, și însoțiți de mașinile securității, am trecut pe ruta fostului dictator, printr-un coridor, spre Otopeni.

Am ajuns astfel la aero-



ZIAR INDEPENDENT, DE OPINIE, INFORMATIE SI REPORTAJ

Expulzare

Printr-un ordin al ministrului de Interne, general colonel Mihai Chițac, în termen de 48 de ore de la data aducerii la cunoștință, 3. Direcția generală pentru pasapoarte, controlul trecerii frontierei și evidența străinilor va lua măsuri de includere a celor mai sus pe lista persoanelor indezirabile pentru România pe o perioadă de 5 ani.

În ziua de 21 martie, înainte de ora 9.30, cetățenii respectiv au părăsit teritoriul Românului.

mentare umane, al căru rezultat îl așteptăm. Valoarea ordinului lui Chițac, fără dată, fără număr, fără legea ce a fost călcată, iar peste toate conștinând o minciună grosolană relativ la ora plecării noastre - 2.30 pm, iar nu înainte de 9.30 am, este îndoielnică. Nu suntem dispuși să lăsăm nerezolvat un astfel de abuz al urmașilor lui Ceaușescu, pe care îl urmează pas cu pas.

După răspunsul ce-l vom primi dela autoritățile canadiene, vom chema în acțiune legală pe implicații Iliescu, Roman, Cazimir Ionescu și Mihai Chițac.

Nu regret nici un moment aceste întâmplări, care mi-au adus o nouă doză de maturitate în gândire și comportare, care m'au făcut nu numai să nu renunț la lupta pe care am pornit-o ani în urmă, ci s'o intensific, s'o fac cât mai publică, să demască mereu și mereu murdăria acelor ființe bestiale, care nu pot fi numite oameni, nici Români, ci "securiști".

EXILAREA EXILAȚILOR

—Constantin MAREȘ—

Treptele puterii în România au fost urcate de acei care s-au urcat în balcon în noaptea revoluției. Aflați în clădirea partidului căreia îi aparțineau, cunoscând intrări și ieșiri ce le erau familiare, au făcut revoluția culegând aplauzele celor pe care-i dezamăgiseră în zilele următoare dar și ale celor născuți pentru a se integra întotdeauna și pretutindeni marelui partid al interesețelor. Parafrazând vechi formule putem spune că sunt disponibile titluri de oportunist evidențiat, oportunist emerit și oportunist al poporului.

Strategia și tactica au fost reluate din învățăturile lui Iosif Visarionovici Stalin așa cum le-a expus în Problemele Leninismului. Istoria zbuciumatelor decenii românești a cunoscut fronturi după fronturi, toate pornind ca titlatura și ideea dela fronturile anilor 30, în care socialo-comuniști, concurându-se în fidelitate față de marxism, jucau rolul conducător.

În Aprilie 1944, alianța dintre comuniști și social-democrați s-a perfectat în Frontul Unic Muncitoresc, ce se va extinde în Septembrie la tineretul celor două partide, respectiv UTC și UTS. La finele aceluiași luni se dă publicității proiectul platformei unui nou front, Frontul Național Democrat (FND), elaborat de Partidul Comunist și la care aderă Partidul Social Democrat, Partidul Socialist-Tărănesc, Frontul Plugarilor și așa zisa Uniune a Patrioților, care prilejuiește una din primele forme de humor politic, fiind botezată "Uniunea Patrioților". În Octombrie 1944, Frontul își creează un consiliu în care comuniștii își asigură dominația. Partidele obediente față de cel comunist încep regruparea deschisă prin contopirea socialist-tărăniștilor cu Frontul Plugarilor. Sunt acaparate sindicatele și se creează o organizație sportivă - OSP, Organizația Sportului Popular -, instrument al Partidului Comunist. Transfuzii oportuniste ies la suprafață. Guță Tătărescu își organizează o disidență liberală cu program propriu.

Sub egida Frontul FND - sunt instalate autorități locale, prefecti și primari.

La 6 Martie 1945, în condițiile ocupării țării de către Armata Roșie, cu sprijinul Moscovei, este instalat guvernul Groza în care comuniștii domină, tătărescienii și social-democrații participă la guvernare. Abia în Martie 1946 o minoritate a celor din urmă se va desprinde de Partidul Comunist. După două luni, o nouă manevră tactică a comuniștilor duce la crearea Blocului Partidelor Democratice - BPD - care se va prezenta ca atare în alegerile din Noembrie, falsificate în aplauzele transfuziilor oportuniste. Guță Tătărescu și Anton Alexandrescu.

În tot acest timp, marile partide istorice și democratice, Național

Tărănesc prezidat de Iuliu Maniu, și Național-Liberal prezidat de Constantin-Dinu Brătianu, sunt supuse tuturor presiunilor. Manifestațiile lor sunt interzise, militanții lor sunt bătuți sau chiar asasinați, sediile blocate sau devastate, ziarele cenzurate sau împiedicate să apară. Frontul își făcea datoria așa cum credea și cum voia.

Împotriva poporului român, comuniștii dictează. Monarhia noastră constituțională este abolită, se constituie un alt front: Frontul Democrației Populare, dar și acesta va căpăta altă mască. În 1974, Nicolae Ceaușescu prezidează constituirea Frontului Unității Socialiste-FUS o formație NU pluripartinică, dar care se putea referi la plural, încorporând dominantul Partid Comunist și formațiile în subordine: sindicatele, cooperativele, tineretul comunist, asociațiile studențești, consiliul femeilor, uniunile de creație ale scriitorilor, compozitorilor, artiștilor plastici, ziariștilor, culte, comitii și comitete. Dar cascada formulelor fronturilor nu se oprește. Apare Frontul Democrației și Unității Socialiste, care potrivit legii electorale are dreptul unic de a depune candidaturi pentru alegerea deputaților.

Creșcui la școala lui Stalin, a Anei Pauker, a lui Dej sau Ceaușescu, liderii Frontului tășnit în misterioase condiții în Decembrie 1989 - sau anterior - expropriind sânge pe care nu l-au vărsat și sudoare ce nu a curs, uzează față de opoziție, în primul rând față de marile partide, Național Tărănesc și Național Liberal, de metodele demne de înaintașii lor, tot comuniști. Pericolul pentru frontişti și frontisto-oportuniști vine dela aceste partide precum și dela o categorie tot mai hulită, tot mai respinsă: exilul politic românesc.

Niciodată comuniștii nu s-au ținut de cei care au părăsit țara pentru căpătuială, pribegia caltaboșului. Reprezentanții acestora s-au putut plimba în România ori când au vrut, cum au dorit, în timp ce la punctele de graniță se aflau listele scrise sau computerizate ale celor care peste hotare activau cu interesul dezinteresului împotriva comunismului instalat în țară, nu de un sfert de veac, ci de aproape jumătate de secol. Autoinstalat la putere în Decembrie 1989, un nou front comunist, efectuând cu dela sine putere autorotația cadrelor, uzând de cele mai demagogice fraze, de neadevăruri care într'un stat de drept și civilizat ar fi atras condamnări grave pentru grave calomnii, s'a ridicat, exact ca și în timpul lui Ceaușescu, împotriva exilului politic românesc.

Știind că ani și decenii, peste hotare s'a dus o luptă susținută pentru a lămurii oficialitățile și opinia publică a țării lor

democratice asupra adevărului despre România supusă dominației comuniste, deseori cu sacrificii materiale, niciodată cu beneficii, Frontul din balconul Comitetului Central și-a îndreptat tirul bateriilor neo-ceușiste împotriva exilului. Nu conțina anii de detenție anticomunistă ale exilaților, exmatriculările din facultăți, dările afară din serviciu, anchetele repetate și prigoana. Ceea ce conta era faptul că având un astfel de trecut dar și experiența unor ani de exprimări democratice, ale unei presei libere și organizații politice, de foști deținuți sau religioase pe făgașul tradiției și nu al imposturii plecate, deveneau incomozi sau chiar periculoși pentru frontişti de ieri și de azi.

Unii fruntași naționali tărianst lipsit de mijloace și care în urmă cu puțini ani dormea pe peronul bătut de vânturi al gării Zurich unde venise dela Paris, orașul în

care își câștiga pâinea măturând și spălând geamuri, agitatorii Frontului îi reproșează bună starea occidentală. Iar drumul său în Elveția, făcut cu trenul și cu auto-stopul, era parcurs doar spre a-l vedea pe Părintele Calciu, nu spre a depune fondurile ce nu le-a avut la Aiud. Despre un Român care a făcut parte din Tineretul Național Liberal, se poate spune că are mașină la scară în New York, așa cum se poate trece cu vederea că își câștigă pâinea ca șofer de taxi de noapte în Manhattan, sau mai bine spus nu și-o mai poate câștiga de când un client l-a strâpsnat brațul cu un cuțit, spre a-i jefui pușinul câștigat în acea noapte.

În istoria noastră, exilul a fost considerat așa cum s'a convenit. După înăbușirea revoluției din 1848, capii acesteia, C.A. Rosetti, Nicolae Bălcescu, Ion Ionescu dela Brad, Ion Brătianu, Cezar Bollic, Dimitrie Bolintineanu,

Voinescu, Golești, sunt trimiși în exil. Transportați mai întâi pe Dunăre în două mici vase turcești, trase cu odgoanele - ghimii cum li se spunea - îngheșuiala și insalubritatea acestora va fi reluată de dubele securității anilor 40-50-60-70 și 80. Reînțorși în țară, câțiva ani mai târziu, vor fi primiți cum li se cuvenea și vor juca rolul cea întrât în istorie.

Stăpânirii comuniste i-a fost hărăzit un timp mai lung, de altfel fără cuvenitul sfârșit la scrierea acestor rânduri. Unora care în majoritate și în cel mai bun caz și-au câștigat cu eforturi pâinea, le este reproșată o cheltuială electorală de valută convertibilă față de care, însă, soarta i-a ținut imuni. Mulți dintre ei nu au mai avut niciodată casa muncită sau moștenită dela munca părinților în țară, și pe care, generos, actualul Front, urmaș al celor anteriori, se arată dispus să le-o vândă în hulita valută convertibilă. Problema cetățeniei rămâne voit

neclară, îndepărtarea dela vot o dogmă, venirea în țară supusă suspiciunii de o parte, îngrijorării și consternării de alta. Faptul că neo-frontişti continuatori ai fronturilor pomenite împiedică veșnica pomenire a celor anteriori, nu poate și nu trebuie să mire. Aceleași cauze, în aceleași condiții produc aceleași efecte, același uz și abuz de putere în 1945 ca și după 45 de ani.

Activitatea dusă timp de decenii de exilul politic românesc este fie ignorată, fie contestată, oricum falsificată. Dacă sediile partidelor, marilor partide, sunt asediate sau violate, dacă militanții lor sunt oprimați după modelul lui Teohari Georgescu, dar cu mijloace mai moderne, exilului li rămâne rezervată soarta unui nou exil. Aceasta, în timp ce în țară este instalată deprimarea. Străbaterea tunelului ceaușist a durat un sfert de veac, dar la capătul său, ca și la început, stau de strajă fronturile.

EXISTĂ O ÎNTREAGĂ VARIETATE DE PROGRAME FEDERALE PENTRU PENSIONARI DIN CANADA. DORIȚI SĂ LE CUNOAȘTEȚI ?

Ghidul "Seniors' Guide To Federal Programs and Services", cuprinde informațiile în ce privește beneficiile și serviciile federale pentru pensionari. Acest ghid este disponibil în limba engleză și franceză. În prezent este sub tipărire în încă nouă limbi, pentru a fi distribuit în vara aceasta. Ghidul va fi disponibil și sub formă de manual de conversație în limba engleză și franceză, încă în primăvara aceasta. Dacă doriți să obțineți o copie a ghidului propriu zis și (sau) a manualului de conversație în limba pe care o alegeți, marcați una din căsuțele de mai jos. Vă rugăm să completați apoi cuponul alăturat și să-l trimiteți la:

Seniors
P.O. Box 8176, Ottawa, Ontario K1G 3H7

Name _____ (Please print)

Street _____

City _____

Province _____ Postal Code _____



Government of Canada
Seniors

Gouvernement du Canada
Les aînés(e)s

Book

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> English | <input type="checkbox"/> French |
| <input type="checkbox"/> German | <input type="checkbox"/> Hungarian |
| <input type="checkbox"/> Ukrainian | <input type="checkbox"/> Portuguese |
| <input type="checkbox"/> Italian | <input type="checkbox"/> Russian |
| <input type="checkbox"/> Polish | <input type="checkbox"/> Greek |
| <input type="checkbox"/> Chinese | |

Talking Book

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> English | <input type="checkbox"/> French |
|----------------------------------|---------------------------------|

Canada

BĂTĂLIA PENTRU ROMÂNIA DE DUPĂ ALEGERI

—Traian BARCIAN—

Totul a început cu revoluția spontană a tineretului care la 22 Decembrie 1989 a dărâmat regimul comunist. Pe pancartele acestei revoluții alături de "Jos Ceaușescu", "Jos Comunismul", "Jos Ceaușescu", se mai putea vedea și cererea "Vrem alegeri libere". O cerere care, țintind reconstrucția României, a exprimat calea de trecere de la dictatura partidului comunist la un regim democratic pluralist de tip occidental.

Dar fiindcă tineretul jertfelnic și victorios n'a avut la îndemână o garnitură de oameni de guvernare, pe potrivirea ideologică a spiritului lui, în chip cam tot spontan câțiva foști comuniști de elită, dintre cei scoși de Ceaușescu la diferite timpuri de la cîldura grației și puși la rețele disgrației, s'au autoinvestit ca guvernanti temporari ai țării în numele formației politice Frontul Salvării Naționale. Si s'ar putea spune că, cu acel moment a început bătălia politică pentru România postrevoluționară. O bătălie legată de libere alegeri electorale.

Toată această bătălie este purtată pe ideile conducătoare din spiritul țării depe marginea problemelor: rupere totală de comunism, o viață națională de libertate cu regim democratic pluralist, revenire la proprietatea individuală și un sistem economic de piață liberă.

Deși ideile de mai sus au fost incluse în principiile adoptate de Frontul Salvării Naționale, care a devenit organ de

guvernământ, ele au devenit teme de dispută și îngrijorare. În chip primar din cauza interpretărilor contradictorii asupra conceptelor de libertate, democrație pluralistă și economia de piață liberă, emise și contraemise de guvernanti ex-comuniști "reformiști" care după cum se vede în ciuda declarațiilor din zilele de euforie nu vor s'o rupă cu sistemul comunist și cadrele lui. Un asemenea lucru a rupt încrederea și a creat în țară o situație de incertitudine alarmantă, cu îngrijorări, proteste, demonstrații și contrademonstrații.

Odată încrederea ruptă, încep zilele de politică contradictorie. Un timp de detectare a minciunilor și adevărului. Tineretul trece prin simțul că i s'a furat revoluția și reia demonstrațiile atacând Frontul că el vrea să transforme capitalul moral al revoluției pentru a se statonici la putere pe ideile ei, care trecute prin dialectica comunistă la urma urmei n'ar fi nimic altceva decât tot un comunism, numai că îndulcit cu calificativul de "față umană". Si așa de astă dată studentimea strigă: "Jos cu comuniștii ascunși" și "Vrem alegeri fără Front".

Partidele democratice nou înființate și presa de opoziție își fac și ele cunoscută recalitrarea față de Front, pe motiv că de la rolul lui inițial de organ de guvernare apolitic și de tranziție, el s'a autotransformat într'un partid care pune mai mult preț pe

ideea marxistă decât pe glasul ființei românești rostit de revoluție. Un glas care nu vrea să accepte că oameni care au fost conducători în comunism ar fi buni să fie conducători și în democrație. În chip firesc, informația despre un asemenea aspect e cu greu ecou și în străinătate.

Deci probleme și într-o parte și în cealaltă.

Față de cele care-l privesc, Frontul, presat din țară și din afară să devină mai democratic, acceptă o bază democratică de conlucrare cu noile partide înființate, în așa zisul Consiliu de Unitate Națională, care în chip formal preia rolul Consiliului Frontului Salvării Naționale, acesta devenind de acum înainte partid politic angajat foarte serios în lupta electorală. În fapt, el e partidul structurii comuniste din țară. Si ca să confirme și mai bine acest lucru, procedează clasic comunist. Intră în bătălia alegerilor cu strategia "Blocul Partidelor Democratice" (BPD). Iar în chip mai mult decât evident, în ceea ce privesc beneficiile multor lucruri foarte ajutoare, ca de exemplu: propaganda de toate zilele pe care și-a făcut-o și și-o face la televiziune, la radio și în largă presă de care dispune; și de luat în considerare mai sunt și avantajele pe care le culege depe urma decretelor și măsurilor cu iz propagandistic.

Față de plusurile de mai sus, celelalte partide care concurează și ele la alegerile din Mai se află

într-o situație extrem de dezavantajoasă, ca potențial de organizare și de propagandă. Iată ce ne scrie în această privință un confrate din țară: "Noi încercăm să ne punem pe roate în vederea alegerilor, dar suntem lipsiți de cele mai elementare lucruri de care avem absolută nevoie. N'avem mașini de scris, de multiplicat, xerox, cernele pentru tipărire, microfon, etc. Uite cum și de ce, din cauza acestor lipsuri, se pare că încă chiar din start am pierdut alegerea".

După cum se vede, este vorba de o bătălie electorală între cei care dispun de atuuși și cei care în afară de ideal și suflet aproape că nu mai dispun de nimic. O situație care reflectă realitatea: când te-ai eliberat de un regim comunist, mai ai încă lipsă de un oarecare timp ca să te poți elibera și de complexul situației în care el te-a pus. De aceea bătălia electorală pusă în discuție e o luptă politică inegală între oficialii dela putere privilegiați și poporul care de abia a scos capul la viață.

Din păcate, mai e încă și un alt lucru trist: în timp ce voturile poporului desclavizate vor fi împărțite după numărul de partide, cele ale moștenitorilor "structurii" vor fi un bloc solid.

Si cu toate acestea nu putem elimina gândul că - cine, știe? poate și 1990 e cu miracole. Oricum, alegerile care vor avea loc în Mai vor fi doar începutul așezării apelor.

RUGĂ PENTRU ÎNVIERE

Doamne,
Amar aduc din satul meu uitat, departe,
La margini de hotar.
Deschis să-mi fie sufletul - o carte
Pentru copii - abecedă...

Din lacrima ce-o poartă'n colțul genei
Tărâni cu palma nodurosă și suflet răstignit,
Am însemnat opriri la porțile Gheenei
Si-am împletit
Cumună de măriri pentru Înviere.

Din datina poporului sărac și bun,
Aduc azi ruga mea la denii.
Nădejde în salbă să le-adun
Si să distrăm năpraznice vedenii.

Umil,
Cu gând neistovit, în ceasul răstignirii Tale,
Cobor în giulgiu trupul vlăguitului norod.
Din chinul frământărilor o cale -
Să-i hărăzești - cu bucurie și cu rod.

Din ochii stinși și fețe măcinate,
Răsără floarea traiului mai bun.
In ruga mea - străbun după străbun -
Noi toți, am năzuit spre deslegarea de păcate.

Când toaca va vesti nemărginita Ta putere
Si îngerii vor proslăvi Minunea în sobor,
Trimite răstignitului popor,
Mult așteptatul semn de Înviere.

Valerian CARDU

UN PROGRAM CONFUZ ȘI PERICULOS

—Alexandru NEMOIANU—

După lungi amânări, după declarații și penibile reveniri, în sfârșit "Frontul Salvării Naționale" s'a alcătuit în partid politic și pe față s'a angajat în lupta de definitivare la putere.

Este bine știut acum că acest grup este condus de un mănunchi de "foști" demnitari comunisti în frunte cu "troica" Iliescu, Roman, Brucan. Din declarațiile făcute și din programul lor rezultă foarte clar că linia lor ideologică (de altfel foarte confuză) este de stânga și că în acțiunile și planurile lor de lungă și scurtă durată ei folosesc șabloanele comuniste.

În esență pe tărâm economic ei urmăresc să mențină un sistem riguros centralizat și bazat pe predominarea proprietății de stat la care se adaugă mici și neesențiale ajustări "cosmetice". (Proprietăți private cu maximum 20 de lucrători, 1/2 de hectar de pământ dat "în folosință" țăranilor, etc.) În cel mai bun caz deci ei încearcă să obțină o mai mare eficiență prin păstrarea acelor structuri economice care

au fost compromise și care sunt anacronice.

Aceeași mobilitate caracterizează programul "Frontului" și pe tărâm politic. Esențială este dorința de a continua un regim totalitar care să se bazeze pe aceleași structuri și forme organizatorice "experimentate" în cei peste 40 de ani de jalnică administrare comunistă. Desigur și aici, siliți de evenimente și de valul victoriilor democratice, grupul Iliescu, Roman, Brucan încearcă să opereze mici ajustări. În cel mai bun caz aceste ajustări ar merge până la tolerarea unor mici partide sau formațiuni politice fantomă și subordonate "Frontului" și o foarte limitată și controlată "libertate" a presei.

În atenția imediată a grupului amintit se află însă găsirea acelor căi care le-ar asigura câștigarea alegerilor (care dintr'odată nu se mai vrea a fi supravegheate de o comisie internațională) și deci definitivarea la putere.

În vederea atingerii acestui scop grupul Iliescu, Roman, Brucan apelează la

bine cunoscutele metode comuniste: controlul mijloacelor de informare, controlul total al forțelor de represiune, fragmentarea opoziției. Ca mijloace "alternative" sunt folosite zvonurile, șicanele administrative și mituirea. De asemenea se folosește lipsa de informare și de experiență politică a populației rezultată din cei peste 40 de ani de minciună și dezinformare comunistă. Demagogia cea mai nocivă este o altă armă utilizată de "Front". Nu sunt luate nici un fel de măsuri de însănoșire a economiei în schimb sunt făcute tot felul de promisiuni nerealiste și ireponsabile. Aceasta în condițiile în care este evident că se merge spre inflație și că măsuri de austeritate vor trebui introduse oricum.

Mai pe scurt programul și acțiunile "Frontului" sunt nu numai confuze, ele sunt și periculoase.

Din fericire acest "Front" și grupul său de conducere, echipa de "șoc" Iliescu, Roman, Brucan, este confruntat cu o forță extraordinară și care în

final îl va mătura: respingerea instinctivă a comunismului de către Români. De fapt Revoluția începută în Decembrie 1989 în România nu poate fi înțeleasă și explicată decât dacă se va înțelege că poporul român nu s'a schimbat în timpul criminalității administrației comuniste și că el și-a păstrat trăsăturile sale tradiționale de statornicie opusă nomadismului ajuns la perfecțiune în varianta sa comunistă. Această statornicie a Românilor este rezultatul unei înalte trăiri naționale și creștine.

De fapt însănoșirea României va începe în momentul în care aceste trăiri fundamentale românești vor putea fi cuprinse într'un program practic. Este posibil ca aceasta să mai ceară ceva timp. Dar este foarte sigur că această caracteristică fundamentală de oameni ai locului atașați trăirii naționale și creștine este, în același timp, garanția viitorului poporului român și a eșecului "Frontului Salvării Naționale".



DOUĂ DEZVĂLUIRI

—Pr. Gheorghe CALCIU—

Când am fost în țară, am asistat la acea emisiune de pomină legată de venirea minerilor de pe Valea Jiului, a căror bună intenție era de a apăra guvernul provizoriu cu rangi și cu ciomege împotriva bucureștenilor, care, de fapt, făcuseră revoluția și care, tot de fapt, aduseseră la putere acest guvern.

Sigur, că dacă ne gândim mai bine la ceea ce s'a petrecut atunci, înțelegem că nu minerul simplu a emis ideile huliganice, ci anumiți oameni, care își ziceau ingineri - și dacă erau ingineri, cu atât mai rușinos pentru ei - și care ignorau cele mai elementare reguli de vorbire și de gramatică.

Cu acea ocazie, ne amintim cu toții, unul din mineri a dat citire unui document despre care a afirmat că "îi va lăsa pe toți cu gura căscată". Mă refer la documentul a cărui sursă nu trebuia descoperită nimănui, nici chiar șefului statului, nici națiunii, pentru că sursa lui era falsă. Documentul spunea că preotul Calciu și alți preoți urmau să răstoarne Frontul.

Era un document fără sursă, fără semnătură, fără ca cineva să poată fi tras la răspundere pentru minciuna afirmată acolo. Era falsul și teroarea regimului lui Ceaușescu, prelungește sub regimul Frontului și al Domnului Iliescu, prezent acolo și care a considerat că prin tăcerea domniei sale, va da un oarecare gir minciunii.

De data aceasta voi citi și eu două documente care, chiar dacă nu vor lăsa oamenii cu gura căscată, cel puțin, vor confirma cu girul cuiva ceea ce toată lumea știa. Aceste două documente au o sursă, au o semnătură și o responsabilitate pentru că, spre deosebire de comuniști care își ascund lașitatea sub anonimatul secretului, cel care semnează aceste documente și-a spus totdeauna cu curaj opinia și a făcut mulți ani de închisoare pentru acest curaj.

După demonstrația minerilor, au circulat în țară zvonuri contradictorii: a fost venirea minerilor un act spontan, născut din grija civică a celor care scot cărbunii pentru țară, sau a fost o instigație de tip comunist cu care suntem prea obișnuiți din ceea ce am văzut în toate țările oprimate? Documentul de față dovedește contrariul și noi știm că așa a fost. Ceea ce vreau să precizez, în ceea ce mă privește pe mine, este faptul că sunt convins că marea majoritate a minerilor prezenți acolo, în acea noapte, erau oameni de bună credință. S'a afirmat că toți aceia erau mineri suspectați aduși de Ceaușescu după greva din 1977 formati din securități, membri de partid și foști criminali de drept comun.

Este foarte posibil ca o parte dintre ei, destul de numeroasă, să fi aparținut acestei categorii. Sunt însă

convins că marea majoritate a oamenilor erau de bună credință. Ei au fost convinși, acum știm și de cine, că Frontul era în pericol, că cine știe ce se putea întâmpla la București și că măcar acum sosise ceasul să facă și ei ceva pentru revoluție, pentru care, până atunci, nu miseră nici un singur deget, așa cum au afirmat muncitorii din București.

De aceea, nu putem să-i blămam pe toți, fără distincție, ci trebuie să considerăm că acești oameni constituie o categorie socială care poate activa în bine, în instaurarea principiilor reale ale democrației, atunci când vor scăpa de influențele mincinoase ale unor indivizi al căror unic scop este să se mențină la putere, unde au fost împinși de hazardul revoluției, fără ca ei să fi făcut ceva pentru ea.

Voi citi mai întâi prima declarație:

"Subsemnatul Volcinschi V. Paul, membru al Uniunii Creștin Democrat, mă aflu, în ziua de Luni, 19 Februarie 1990, în clădirea Consiliului de Miniștri din Piața Victoriei, unde participam la lucrările Comisiei pentru redactarea legii electorale. Lucrările aveau loc la etajul II al clădirii.

În pauză am coborât să văd ce stricăciuni au produs manifestanții la etajul I, în ziua de 18 Februarie.

L'am căutat pe Gelu Voican Voiculescu. În anticamera cabinetului său se aflau mai mulți tineri. Mi-au spus că Voican nu este în București. Eu am insistat spunând și arătându-le legitimația mea de parlamentar, că doresc să vorbesc cu Voican.

În acest timp, a sunat un telefon. Unul din cei prezenți a ridicat receptorul, a ascultat ce se transmite și apoi a spus către ceilalți: "Sosec minerii. Garniturile au plecat și vin spre București."

Un căpitan dela protocol, care a urcat cu mine în lift, la întrebarea mea: "Totuși, unde este Voican?" a răspuns: "Păi, în Valea Jiului cu Cazimir Ionescu să aducă minerii."

Declarația este scrisă integral de mână, semnată și poartă data de 22 Februarie, 1990, București.

Este evident cât de spontană a fost demonstrația. Ce ne supără pe noi este faptul că Fronul minte, că ascunde acest lucru. Dacă ar fi cinstiți, ceea ce nu poți cere dela niște foști miniștri al lui Ceaușescu, ar fi spus:

"Putem și noi aduce oamenii noștri și îi vom aduce."

Dar ei își ascund manevrele după minciuni, nu pentru alte motive, ci pentru că toți acești oameni sunt educați în sistemul comunist, ei sunt prizonierii propriilor lor structuri mintale care le-au fost impuse încă de când erau goimi ai patriei, ei au primit educația leninistă, apoi stalinistă, apoi ceaușistă și ei nu pot gândi

altfel, nu se pot elibera din sclavia ideilor lor. În casa părinților lor, în școală, în universitate au fost învățați și au învățat și ei pe alții că minciuna este singura metodă de a conduce și de a te menține la conducere. Toți acești oameni au nevoie de o lungă perioadă de dezintoxicare de idei, așa cum un drogat are nevoie de o lungă perioadă de dezintoxicare.

Or, împinși de hazard și de manipularile lor în fruntea unei țări, ei nu pot aplica decât ceea ce au învățat dela tatăl lor de idei, Ceaușescu, chiar dacă, după aceea, cum spune Freud, s'au răzvrătit împotriva tatălui, l-au ucis și chiar i-au mâncat carnea, ca să introducă în firea lor vîlguită, energia criminală a acestuia.

La întâlnirea mea cu D-l Gelu Voican Voiculescu, acesta a căutat să mă convingă cu orice preț că el a apărut întâmplător în guvernul provizoriu și că formarea acestui guvern a fost un fel de circ de ocazie. Iată relatarea lui aproximativă, făcută în fața a cel puțin patruzeci de persoane, la Patriarhie. Aproape în totalitate, aceste persoane erau preoți, plus Aurel Dragoș Munteanu:

"Când a început revoluția, am ieșit din in-

chisoare și primul meu gând a fost să-l caut pe Aurel Dragoș Munteanu. Nu mai știam ce s'a întâmplat cu el. Când am ajuns la televiziune, nu mi se dădea voie să intru. Între timp, a apărut Mazilu și atunci l'am luat pe el ca pe un berbec ca să pătrund. Le spunem celor dela poartă că acesta este Mazilu cel care a suferit și așa am reușit să intru până la ușa studioului 4 (cred) unde nu ni s'a mai permis să intrăm.

După o vreme, am mai venit și alții, care spuneau că sunt Frontul Salvării și am fost lăsați să intrăm. Atunci a început și circuitul pentru fiecare am început să ne căjărăm, unul pe altul, fiecare voia să apară în față și așa am apărut și eu, în cadrul Frontului, fiind mai înalt decât alții și având coate mai puternice.

Pe urmă, cei din studio ne-au dat afară, au început să strige la noi și majoritatea au ieșit. Eu am rămas, pentru că am pus mâna pe o bobină electrică și cel care ne dădea afară a crezut că fac parte dintre angajați. De atunci am devenit ceea ce sunt."

Nu știu cât de exactă este relatarea domnului Gelu Voiculescu, dar am căutat să o redau cât mai corect. Deci, Iliescu, Roman,

Brucan, etc., s'au adunat acolo întâmplător, nimic nu-i unise înainte. Sunt convins că pentru D-l Voiculescu a fost așa, dar nu și pentru alții.

Pentru ilustrare, redau mai jos cea de a doua declarație a aceluiași persoane:

"Subsemnatul Volcinschi V. Paul, membru al Uniunii Democrat Creștine, în ziua sosirii d-lui Secretar de Stat al U.S.A. James Backer, am fost invitat să particip la o reuniune cu D-sa. În autobuzul care ne ducea la locuința D-lui Ambasador mă găseam alături de D-l Radu Câmpeanu dela liberali. Am fost coleg de facultate cu D-sa. Am abordat problema lui Mihnea Marmeliuc, actualul Ministru al Muncii, care în anul 1946-47, a fost un membru marcant al Partidului Național Liberal.

Radu Câmpeanu mi-a relatat că Marmeliuc, pe care, de asemenea îl cunosc foarte bine, deoarece am fost colegi de liceu la Cernăuți, este în relații foarte bune cu actualii lideri ai Frontului Salvării Naționale.

Cu toate că Petre Roman a afirmat public că l-a cunoscut pe Iliescu numai cu ocazia revoluției, acest lucru nu este adevărat.

La Marmeliuc acasă, încă cu trei ani în urmă, s'a

organizat un seminar de politologie. Au participat, în mod curent: Ion Iliescu, Petre Roman, Cazimir Ionescu, Constantin Drăgănescu, Silviu Brucan, Nicolae Militaru și alții.

Ambasada Sovietică pregătea a doua garnitură (gorbacioviană) a P.C.R. care în Arpie 1990, ar fi trebuit să înlocuiască clanul Ceaușescu. Răscala maselor i-a surprins puțin, ceea ce i-a determinat să lărgească cercul cu o serie de disidenți și să facă concesii cerințelor poporului român care era hotărât anticomunist."

Si această declarație este scrisă integral de mână și poartă semnătura autorului.

Unde începe revoluția adevărată și unde deturarea comunistă? Câtă vreme, aceste sacrificii ale tineretului vor continua să fie manipulate în sprijinul unei formații comuniste care, pentru o vreme, și-a schimbat părul?

Mai presus de orice, noi știm că Dumnezeu nu îngăduie ca sângele vărsat să se piardă și adevărul va birui. Victoria din Nicaragua, victoria din Germania de Est împotriva comuniștilor constituie garanția victoriei anticomuniste din țara noastră.

"PATRIOȚII" DE HÂRTIE SAU CAVALCADA TOREADORILOR

—Gheorghe RĂDULESCU—

Cine cunoaște adevărul suflet românesc este conștient că poporul român știe să sufere și să moară pentru o cauză mare și dreaptă, fără să șovăie o clipă. Din acest popor s'au născut copiii și tineretul care a știut să sufere și să-și dea viața pentru libertatea țării în sângeroasa revoluție din Decembrie 1989. Dar acest popor ca toate celelalte popoare din lume își are și "patrioții" lui de hârtie, care au apărut peste noapte ca ciupercile după ploaie. Toți lași, toate nimicerile, afaceriștii, toți colaboranții într-un fel sau altul ai regimului comunist din țară au ieșit din umbra lașității și a trădării ca să-și demonstreze și ei "patriotismul" care i-a apucat subit, ca o febră a unei boli fără leac.

În patruzeci și cinci de ani de suferințe și distrugere umană, de dezastre și crime provocate și întreținute de comunism, toate aceste figuri stranie nu făceau politică, știind că sabia lui Damocles ar putea să le rezeze capul, dar Damocles nu le tăia gâtul, pentru că erau aliați partidului crimei, indiferent dacă la ei acasă erau alți oameni, schimbându-și masca, cu atât mai rău. Oportunismul, carierismul, lașitatea și ticloșia i-au caracterizat întotdeauna pe

aceste specimene fie că erau instruiți ori mai puțin învățați ori de loc, fie că ocupau posturi de profesori universitari sau de liceu, de avocați, de ingineri, de medici, de preoți, de meseriași ori muncitori, caracterelor lor erau mănjite de necinste și falsitate.

Când eram în țară, în sedințele de catedră la facultate, ori la imbecilizantul învățământ politic, auzeam pe unii colegi sau колеги, profesori pregetați profesional (unul dintre ei informatori și activiști totodată de partid), care cel puțin puteau să tacă din bun simț și din respect față de suferința unui popor și a unei țări întregi, dar acești profesori în pline sedințe îi aduceau osanale celui mai idiot dintre idiști și nebuni, și celui mai criminal dintre criminali, Ceaușescu.

Aceste caractere infecte nu ne-ar mira dacă am auzi despre ele că au suferit, că au luptat alături de tineretul sacrificat și de bineînțeles lor li se cuvin toate drepturile și onorurile. "Cum nu vii tu, Tepeș Doamne, ca punând mâna pe ei./ Să-i împart în două cete: în smintii și în mișei./ Si în două temniți large cu de-a sila să-i aduni/ Să dai foc la puscărie și la casa de nebuni!"

Apoi când am plecat în exil, îngândurat, lăsând în urma mea o ruină și o

suferință fără de margini, iar rude apropiate și prieteni adevărați, care n'au mai putut suporta nelegiuirea și mizeria și-au dat sufletul, aici am găsit Români care ne onorau și făceau cînte neamului românesc, ca: Mircea Eliade, Horia Stamatu, Emil Gioran, Eugen Ionescu, Virgil Ierunca, Vintilă Horia și mulți foarte mulți alții, dar și indivizi de care ne izbeam în țară, o gloată hapsăna și lacomă de bani, de mașini și case, hapsăni de dolari care le magnetizează cugetul, căci dolarul este Dumnezeu lor, foștii activiști de partid, agenți și agente ale securității sau pur și simplu indivizi care au venit cu acopul să se îmbogățească, mulți dintre ei cetățeni români stabiliți în străinătate, așa cum îi plăcea partidului, persoane fără nici o calitate morală și intelectuală, indivizi obraznici, plini de ei, de afacerile lor, plini de bani care le poceau și mai mult profilul pe care îl aveau și cu toții răspundeau că nu fac politică. Toată această gloată, acești "patrioți" însă odată cu victoria revoluției care a atras după ea și mii de victime preasurate pe străzile orașelor din România au început incognito să devină activi să-și arate "dragostea de neam și țară", să scrie, prost, schilod, dar să scrie,

să-și afișeze public cine sunt. Si aceștia au ieșit în arenă, "adevărații toreadori", pe care până ieri li acoperea umbra și nimeni nu auzise de isprăvile lor "patriotice" și s'au agățat de Olimpul elenistic sau la Roma de "Columna lui Traian", de "Arcul de triumf al lui Constantin", de "Arcul lui Adrian", declarând cu voce puternică din "Forum-ul" român, sau din "Agora" ateniă, atașamentul lor de "cruciați" față de revoluția sacrificiilor "și dă și luptă" ca să ajute întreaga suflare românească din biata Românie. Dar biata Românie a fost sacrificată și crucificată patruzeci și cinci de ani, fără ca acești toreadori "patrioți" să-și ridice glasul, ci dimpotrivă sfidau, ignorau, disprețuiau ce făceau alții, acești filisoni, snobi proști și lași, doresc acum lauri victoriei însă descoperindu-le că cunoaștem intențiile parvenite, le cunoaștem caracterelor și în numele celor care în patruzeci și cinci de ani au murit prin temnițele comuniste sau acelor care au fost masacrați de teroriștii securității din timpul revoluției din Decembrie 1989, nu-i vom lăsa, li vom denunța opiniei publice pe oriunde se vor găsi, pentru a lăsa în pace și sfîntenie martirii să se odihnească întru Domnul.

"DACĂ VOI NU MĂ VREȚI, EU VĂ VREAU"

—Mircea SABĂU—

Revoluția română din Decembrie 1989 a fost expresia profunde mării populare care s'a ridicat împotriva a peste 40 de ani de dictatură comunistă.

Acești ani de teroare comunistă au distrus generații întregi de Români, au minat țara și au aservit-o intereselor Uniunii

Sovietice. Comunismul s'a dovedit cel mai mare dușman al poporului român și de aceea, comunismul trebuie eliminat total din viața României libere.

Revoluția au făcut-o tinerii - acele suflete cinstite, neîntinate de minciuni și compromisuri. Tinerii aceștia care și-au

văzut părinții și frații batjocoriți și ingenușiați, chinuți și torturați moral și material - n'au mai putut răbda și au strigat: Jos tirania! Jos Ceaușescu! La strigătul acesta, toată țara a tresărit și s'a ridicat să-l alunge pe Ceaușescu, trădătorul de țară și de neam.

Surprins, tiranul a ordonat slugilor lui să ucidă poporul, dar zidul de trupuri a stat dărâ și tiranul a fost înfrânt.

Tinerii aceștia care au făcut revoluția română, merită toată cinstea și respectul nostru al tuturor. E uluitor cum tocmai tineretul pentru care comunistii au făcut mari eforturi să-l îndocitrineze și să-l educe după placul lor, tocmai el s'a ridicat împotriva comunismului. Asta ne dovedește și altceva: anume că educația comunistă n'a dat roade, că nimeni nu mai crede în "omul nou comunist". Acest "om nou comunist" s'a dovedit a fi hoț și tâlhar, mincinos și ucigaș. Că în comunism omul nu se poate dezvolta în mod armonios și complet. Ba mai mult că în comunism oamenii devin slugile și robii conducătorilor comunisti. De altfel guvernul comunist nu era mai mult decât o gașcă de hoți și bandiți care mai de care interesat să adune averi, bani în străinătăți și palate cu multe slugi.

Ceaușescu n'a putut subjugă milioanele de Români fără să aibă sute de mii de ajutoare. Ei au condus țara prin teroare, șantaj și corupție. Distrugerea totală a terorii, a supravegherii populației și a organelor care conduc aceste activități nu s'a desăvârșit încă în România. La fel și corupția, nu a dispărut peste noapte.

Guvernul actual care a profitat de vacuumul de putere creat de revoluția tinerilor, încă este dominat de comunisti. Unii dintre aceștia au avut și în trecut slujbe de răspundere în administrația lui Ceaușescu. Tineretul, făuritorul revoluției, care prin jertfele lui a mijlocit venirea acestui guvern la putere, trebuie să aibă un cuvânt de spus în politica țării.

E surprinzător că actuala conducere nu numai că nu vrea să audă de cerințele tinerilor dar încă folosește mijloacele de teroare și intimidare așa cum făcuse și Ceaușescu. Domnul Iliescu spune la fel ca Ceaușescu că tinerii care manifestă

impotriva lui sunt "huligani", și că vor fi aspru pedepsiți. Dece oare nu poate guvernul actual să plece urechea la dezideratele tinerilor și să deschidă un dialog cu aceștia și cu alți luptători pentru libertate și democrație în România. De ce nu ascultă Dl. Iliescu de glasul țării care nu mai vrea nici un fel de comunism. Si să nu mai vină cu povestea "comunismul cu fața umană", deoarece așa ceva nu există și nici nu poate exista din cauză că este o totală contradicție și o aberație.

Până și Dl. Gorbaciov a înțeles lucrul acesta și sunt convins că o va și spune cândva. De ce nu se gândesc Dl. Iliescu la binele țării pe care comunistii au distrus-o și nu la binele său personal așa cum au făcut-o comunistii Domniei sale. Cine mai poate avea încredere în Frontul Salvării Naționale, care a făcut până acum nenumărate declarații, care mai de care mai contradictorii și chiar jignitoare la adresa poporului român. Să nu creadă domnia dela FSN că România nu va ajunge o țară democratică nici în 20 de ani - așa cum s'a afirmat.

Si nici că odată ce ei au puterea în mâini nu se va găsi nimeni care să le-o ia, pentru că ei nu vor s'o mai cedeze. Si Ceaușescu spunea la fel. Si cum ar putea fi trecută cu vederea afirmația lor că "proștii să fie fericiți că cei deștepti le dau mâncare și căldură". Ce încredere mai poate avea poporul în ei când încă mențin securitatea și pe securiști în posturile lor.

Dacă mai au o cât de puțină înțelegere și respect pentru poporul român, atunci ar face același lucru pe care l-au făcut conducătorii celorlalte popoare fost comuniste din Estul Europei. Ar accepta voința poporului și ar crea un nou climat de încredere și cooperare în țară. Ar căuta prin toate mijloacele să se apropie de țările industrializate să coopereze cu ele, să obțină credite și investiții din partea lor, în vederea redresării economiei.

În răspunsurile Dlui Iliescu la cererea tinerilor ca el să coboare din fruntea

conducerii țării, parecă auzim ecurile vorbelor Lăpușeanului: "Dacă voi nu mă vreți eu vă vreau". E drept că Lăpușeanu s'a întors a doua oară la domnie, prin puterea turcescă. Oare ar Dl Iliescu de gând să se ducă după ajutor la muscalii domniei sale? Credem că nu-i va ajuta și nici țara nu-l va ierta.

Ar fi de dorit ca acum intelectualii să participe mai activ la viața politică a țării. Să stea de vorbă cu muncitorii și țărani. Să se vadă că sunt una, că toți doresc să scoată economia din impas și să asigure libertate, prosperitate și egalitate pentru toți. Nimeni nu vrea să vândă țara străinilor, așa cum afirmă comunistii deghizați din FSN. De fapt comunistii vânduseră țara Rușilor, el sunt adevărați trădători și vânzători de țară. Avem însă nevoie de credite și de unde să le luăm dacă nu din străinătate. Este nevoie de noi investiții în toate ramurile industriale care au nevoie de utilaj nou modern. Numai așa se poate îmbunătăți productivitatea și calitatea produselor.

Am vrea să vedem o mai largă participare a muncitorilor la conducerea întreprinderilor - asta înseamnă organizarea și întărirea unor sindicate libere conduse de oameni capabili și devotați.

Am vrea să vedem o mai strânsă colaborare între muncitori, țărani și intelectuali. Să luăm exemplu dela Polonezi unde alianța dintre muncitori și intelectuali a produs schimbări radicale în țară și le-a asigurat ajutorul și suportul țărilor industrializate.

Toți Românii vor o viață mai bună, aceasta se poate obține numai printr-o cooperare și înțelegere a tuturor.

Este necesară o mult mai strânsă legătură între dorințele și aspirațiile poporului și conducerea țării care trebuie să înțeleagă că există prin consimțământul poporului și de aceea trebuie să țină cont de popor și nu să-l oprime și să-l terorizeze.

PROBLEME URGENTE

PROPRIETATEA PRIVATĂ

—George IOVA—

Într-o scrisoare primită din țară, un bun prieten din Reșița, orașul în care mi-am petrecut și eu douăzeci și opt de ani sub regimul de teroare comunistă, îmi spune că în țară încă nu s'au liniștit lucrurile... "...la București și în alte orașe, și chiar la noi, în Reșița, se fac demonstrații pentru înlăturarea elementelor comuniste, din guvernul provizoriu și înlocuirea lor cu oameni cinstiți, intelectuali cu prestigiu, care mai există în țara noastră..."

Desigur, cum spune și prietenul meu mai departe: "... lumea îi cunoaște cine au fost până mai ieri și cer plecarea lor "de bună voie" din guvern..."

Ne aducem aminte că în 1976, odată cu mazierea lui Gogu Rădulescu și Paul Niculescu-Mizil din sectorul ideologic al partidului, s'a aflat și "tovarășul Ion Iliescu"; cel de-atunci și cel de astăzi. Dar aceasta n'a însemnat că a fost înlăturat și dela "trocul cu bunătați" al partidului și al nomenclaturii. Cu asemenea oameni, poporul român nu vrea să mai facă nici un târg și nici o tocmeală.

În România probleme sunt multiple și rezolvarea lor reclamă urgență și perseverență. Mai întâi, problema alimentației: cu alimente și pâine, pâinea cea de toate zilele, pentru că poporul este flămând în general, nu numai de bunătați exotice. Situația demografică a populației raportată la dimensiunea geografică a țării noastre, cu multă răbdare și înțelegere, trebuie să învingă perspectiva agravării foametei, poporul însuși. Guvernul provizoriu, cu toate mijloacele posibile, trebuie să anticipeze acest lucru. Altfel, cu toată libertatea cucerită cu atâtea jertfe omenești, se ajunge la haos...

O altă problemă, tot atât de stringentă, ar fi, dezlegarea din "corset" a inițiativei proprii și mai ales, revenirea la proprietatea privată. În noua organizare a statului liber-democrat, pe care poporul se străduiește să-l readucă la liman, fără libertatea inițiativei proprii, dar mai ales, fără proprietatea privată, la care statul trebuie să ajute din răspuțeri, ar fi mai greu de realizat. Așadar, statul trebuie să încurajeze și să ajute meseriașii particulari: croitori, cismari, tâmplari,

zidari, brutari, măcelari, ceasornicari, etc. Toți aceștia vor lucra pe cont propriu, chiar și cu mai mulți angajați. Fără acești meseriași particulari și independenți, nu vor putea fi rezolvate problemele populației de orice categorie, mai ales după dezastrul pe care l-au făcut mercenarii lui Ceaușescu, în București și în celelalte orașe ale țării. Guvernul trebuie să găsească urgent modalitatea finanțării și acordarea de credite, pe termen lung, aceluia care vor să se înscrie în această să zicem "Bătălie de redresare" social-economică, bazată pe proprietatea privată, principiul de bază al democrației.

În privința comerțului ar fi iarăși o problemă care cere o rezolvare urgentă, și aceasta fiind foarte necesară la ora actuală. Si aici, inițiativa și privatizarea comerțului, joacă un rol important, la care tot statul trebuie să vină în ajutor, cu toate mijloacele. Fără un comerț independent, privat și responsabil, care să cuprindă toate ramurile, populația țării va continua să suporte lipsurile și mai ales, sistemul de speculă practicat până mai ieri de către regimul comunist, dela care au rămas o multime de exemple negative de corupție, de sus și până jos; chiar și până la cea mai mică dughenuță de fructe și zarzavat, unde responsabilul sau gestionarul, trebuia neapărat să fie "membru de partid"...

De data aceasta însă, granițele fiind libere, încercarea de a lua exemple dela țările civilizate din Vest, și de a pune în practică și la noi în țară, același sistem comercial liber, ar fi o încercare ideală. Germania Federală ar fi una din țările dela care țânără noastră generație de "negustori", spre exemplu, ar avea foarte mult de învățat.

Așadar, începuturi mărunte: o cofetărie (unde să se servească și renumita plăcintă cu brânză la cântar), o drogherie-parfumerie și cu alte articole de toaletă, farmacia chiar; universitățile au dat multe promoții de farmaciști pe care regimul trecut l-a folosit în alte indeletniciri, nepotrivite cu pregătirea lor profesională.

De asemenea, un restaurant, chiar și un birt economic, unde, cu mai

puțini bani, omul poate servi o masă de prânz, uneori destul de consistentă. Higiena și respectul față de client, trebuie să fie întâiul deziderat. Mi-a rămas și acum, pe cerul gurii, gustul plăcut al unei ciorbe de perișoare, puțin acrisoară și a unei tocnițe de purcel, servite într'un asemenea "birt popular", sau birt economic, din spatele gării Buzău, acum mai bine de cincizeci de ani. Chelnerul, era și patronul, iar bucătăreasa, era soția chelnerului. Si, toată consumația, cu un pahar de vin alături, m'a costat 12 lei...

Toate cele de mai sus, sunt numai idei foarte sumar punctate. Trecearea dela "comerțul socialist", planificat, supra-birocratic și corupt până în pânzele albe, (condus de oameni incompetenți, insuficient pregătiți) la comerțul liber și privat, unde "patronul" este în permanență interesat pentru dezvoltarea micii sale întreprinderi; prin respectul și atenția pe care o dă clientului, care de data aceasta nu mai stă la coadă, împins de sărăcie și lipsuri, ci are vreme să-și aleagă obiectul sau marfa pe care vrea s'o cumpere, etc.

Desigur, vor lua ființă depozite, așa numite "Angro", unde se vor putea aproviziona cu mărfuri pentru vânzarea în detal, magazinele și micile întreprinderi; societăți de import-export, poate și vechile Antrepozite, (dărâmate de paranoia tiranului Ceaușescu) și alte și alte... Cel mai urgent ar fi înființarea unor depozite de materiale de construcții: cherestea, ciment, var, nisip, cuie, carton-asfalt, etc., în fiecare cartier al Bucureștiului și în celelalte orașe ale țării. Se știe că odată cu înscăunarea dictaturii comuniste, de aproape zece-cincisprezece ani, aceste materiale au lipsit cu desăvârșire, iar casele particulare, chiar și în apropierea centrului (care au scăpat de demolare) au o înfățișare jalnică... Meseriașii "particulari" ar avea de lucru, iar casele reparate și vărute proaspăt, ar schimba fizionomia orașelor țării, și viața oamenilor...

Fie dar ca aceste începuturi de metamorfoză a societății românești, liberată de satanismul comunist, să pornească precum spune Româniul: cu piciorul drept și, cu Dumnezeu înaintea!





LA PAȘTI

Prin pomi e cîrîpit și cînt
Văzduhu-i plin de-un roșu soare
Si sălciile'n albă floare-
E pace'n cer și pe pămînt.
Răsufnul cald al primăverii
Adus'a zilele'nvierii

Si cît e de frumos în sat!
Creștinii vin tăcuți din vale
Si doi de se'ntîlnesc în cale
Își zic: Hristos a înviat!
Si rîde-atîta sîrbătoare
Din chipul lor ce-i ars de soare.

Si-un vînt de-abia clătîntor
Soptește din văzduh
- E glasul celor din morminte
E sgomotul sburării lor!
Si pomii frunțile-și scoboară
Că duhul sfînt prin aer sboară.

E liniște. Si din altar
Cîntarea 'n stihuri repetate
Departe pînă'n văi străbate
Si clopotele cîntă rar:
Ah, Doamne! Să le-auzi din vale
Cum rîd a drag și plîng a jale!

Biserica pe deal mai sus,
E plină astăzi de lumină,
Că'ntreaga lume este plină
De-același gînd,din cer adus:
În fapta noastră ni e soartea
Si viața este tot, nu moartea.

Pe deal se sue'ncetîșor
Neveste tinere și fete,
Bătrîni cu iarna vieții'n plete;
Si'ncet, în urma tuturor
Vezi șovăind câte-o bătrînă
Cu micul ei nepot de mână.

Ah, iar în minte mi-a venit
Tu, mama micilor copile!
Eu știu că și'n aceste zile
Tu plîngi de-al tău copil dorit!
La zămbet cerul azi ne cheamă
Sunt Paștile! Nu plînge mamă.

George COȘBUC

HRISTOS A ÎNVIAT

Hristos Mîntuitorul din morți a înviat
Si fruntea-i ca un soare
Lucind peste popoare,
Fiori de nemurire în lume-a'mprăștiat!

Hristos, zeul credinței, ieșit-a din mormînt!
Si-a sa reînviere
ne-arată că nu pier
Dreptatea și credința și adevărul sfînt!

Hristos e viu! Ca dînsul, o! voi ce suferiți
În lanțuri de robie,
Curînd la viață vie
Din umbra trist'a morții veți fi cu toți ieșiți!

Vasile ALECSANDRI

ÎNVIEREA DOMNULUI CÂNTATĂ ÎN VERSURI DE POETII — NEAMULUI NOSTRU —

—ANTOLOGIE— ALCĂTUITĂ ȘI PREZENTATĂ DE

Nicolae NOVAC



ÎNVIEREA

Prin zidurile înegrite, prin izul umezelii
Al morții rece spirit se strecură în tăcere;
Un singur glas îngănă cuvintele de miere,
Inchise în tartajul străvechei Evanghelii.

C'un muc în mâini moșnege, cu barba ca zăpada,
Din cărți cu file unse norodul îl învață
Că moartea e în luptă cu vecinica viață.
Că de trei zile'nvinge, cumplit muncindu-și prada.

O muzică adîncă și plină de blîndețe
Pătrunde tînguioasă puternicile bolți:
"Pierea, Doamne sfînte, căzu în orice colț,
"Căci a căzut în însuși izvorul de viațe.

"Nimica înainte-ți e omul, ca un fulg,
"S'acest nimic îți cere o rază mîngăioasă,
"În pîlcuri sunătoare, de plînsете duioase
"A noastre rugî, Părinte, organelor se smulg."

Apoi din nou tăcere, cutremur și sfială
Si negrul întuneric se sperie de șoapte...
Două-spre-zece ceasuri răsună... Miez de noapte...
De-odată'n negre ziduri lumina dă năvală...

Un clopot lung de glasuri vui de bucurie;
Colo'n altar se uită și preoți și popor,
Cum din mormînt răsare Hristos mîngăitor,
Iar inimile toate s'unesc în armonie:

"Cîntări de laude'nălțăm
Noi Tie Unuia.
Primindu-L cu psalmi și cu ramuri
Plecați-vă neamuri
Cîntînd Aleluia!

Christos a înviat din morți
Cu cetele sfînte,
Cu moartea pe moarte călcînd,
Lumina ducînd,
Celor din mormintele!"

Mihail EMINESCU



ÎNVIERE

În azur se simt întoarceri.
Vînat fum de vreascuri ude
S'a întins în tot orașul.
Undeva un sbor s'aude.

Sus cocorii desfășoară
Ierogliffe din Egipt.
Dacă tîlcul l-am pricepe
Inima ar da un țîpăt.

În copaci, prin vechi coroane,
Seva urcă la artere:
S'ar părea că'n țevi de orgă
Suie slava de'nviere.

Muguri fragezi sfarmă scoarța.
Solzi de platoșe, găoace.
Grav, miracolul ne miră
Cum începe, cum se face.

Fiecare sîmîntă'nălță
De pe un mormînt o piatră.
Suferința are-un cîntec
Si nădejdea are-o vatră.

Lucian BLAGA

HRISTOS A ÎNVIAT

S'au tremurat stăpînii lumii
La glasul blîndului profet
Si-un dușman au văzut în fiul
Dulgherului din Nazaret!

El n'a venit să răsvrătească,
Nu vrea pieire nimănui:
Desculț, pe jos, colindă lumea,
Si mulți hulesc în urma lui;

El orbilor le dă lumină
Si mușilor le dă cuvînt,
Pe cei infirmi îi întărește,
Pe morți îi scoală din mormînt.

Si tuturor deopotrivă,
Imparte darul său ceresc,
Si celor care cred într'Insul,
Si celor ce-l batjocoresc.

Cît bine, cîtă fericire,
Si cîtă dragoste-ai adus!
Si oamenii drept răsplătire,
Pe cruce'ntre tîlhari te-au pus.

Voi toți, ce-ați plîns în întuneric
Si nimeni nu v'a mîngăiat,
Din lunga voastră'ngenunchiere,
Sculați... Hristos a înviat!

Alexandru VLAHUȚĂ



PENTRU RESTABILIREA UNUI ADEVĂR

SCRISOARE UNUI PRIETEN DECEDAT (1)

—Duliu SFINȚESCU—

Dragă Dinule,
Crezusem, când ne-ai părăsit pentru totdeauna, că scrisoarea ta din ajun avea să fie ultima din firul nostru de corespondență de șazece și cinci de ani, întrerupt doar de anii de lagăre, interdicții sau închisori ale unuia sau celuilalt. Dar iată că azi mă trezește - mă interpelează! - un glas din generația tânără: "Tu, poate cel mai apropiat suflătește de Noica, ar trebui să reacționezi la cele ce se debitează, ici și colo, cu privire la comportamentul lui față de ceea ce se petrecea în țară."
In scurtul tău testament scris cu vreo doi ani mai înainte, cereai să ți se treacă sub tăcere biografia, ca "neavând importanță", pentru ca să nu-ți supraviețuiască decât scrierile tale.
Mă vei ierta desigur, precum o viață întreagă ai tot iertat celor din juru-ți, că-ți calc acum această dorință: simt că nu-mi e îngăduit să tac atunci când se deformează, conștient sau nu, imaginea ta.

In definitiv, ca să reiau termenii tinerei mele interlocoare, ce "se debitează, ici și colo" pe socoteala ta? Se ivesc, verbal sau chiar în scris, reproșuri: "neparticipare" în aspectele pozitive sau "acomodare" cu cele crunt negative ale stărilor și fenomenelor politice din România. Reproșuri (zic eu) uneori emise nu atât spre a te încredința pe tine, cât pentru câte o implicită auto-lăudare. Alteori însă de bună credință.

Pretinsa "acomodare" a ta cu robia neamului sub cizma bestiiilor comuniste era, în fapt, o auto-sacrificare pentru o viziune de speranță în viitor: ai respins perspectiva comodă ce ți se oferea în Occident, după ani de suferință și umiliri, și te-ai retras în sărăcia sihăstriei tale dela Păltinș, pentru a da scrieri perene, destinate generațiilor viitoare, începând cu cea "dela 22 Decembrie 1989", pe care desigur o intuiai, pe care ai simțit-o, dar nu ți-a fost dat să o vezi în eroică trezire(2).

In contrast cu unii pripașiți în renume prin strălătații, ți-ai zămislit și trăit filosofia (dar și viața) într-o atât de totală dăruire neamului românesc (treacă prin și peste tragicele vicisitudini ale vremii generației noastre) încât cele mai originale opere ale tale, închinăte acestui neam, nu pot fi înțelese și nici avea ecou în afara lui.

In așa măsură încât un destărat netrebnic, care într-o jumătate de veac de scriitoriceală n'a avut decât cuvinte de ocară și de diapreț pentru neamul românesc, găsește oportunitate pentru el, astăzi, să te proclame "poate cel mai

mare filosof român" (3). (Ca să nu zică "cel mai Român mare filosof", adică cel mai adânc înrădăcinat în neam.)

Mă voi referi aici, specific, numai la două atacuri scrise. Unul, apărut în pre-ziua morții tale (4), pe care soarta te-a ferit de a-l cunoaște și, mai cu seamă altul, recent, pe cât de insidios pe atât de mărșav, căci vrea să-ți pună o pecete atribuidu-ți spusele următoare:
"Ce ai tu împotriva lui Ceaușescu? Nu te înțeleg..." (3)

Si cine se încumetă să te prezinte în acest fel? Personajul cel mai anti-Noica imaginabil:

- cel care în toată activitatea lui scriitoricească nu a găsit să scrie cu privire la vechiul său prieten altceva decât rânduind de mai sus;

- cel care, în 1937, publica volumul "Schimbarea la față a României" (5) cântând în struna unui curent de regenerare politică, atunci în plină și promițătoare ascensiune (volum pe care acum îl ascunde sub pat);

- cel care, acuat în Occident, își reneacă mărturia și uniforma de atunci și nu conținește de a-și afirma cu calculată nerușinare "rușinea de a fi Român" (recte: "Schimbarea la față a autorului");

- cel care acum, la 28 Decembrie 1989, mizând desigur pe izbândă celor ce, prin metode neschimbate, s'au instalat la cârma țării, nu se sfiește să scrie:

"Am încredere în Ion Iliescu. Stiam de multă vreme că el era speranța României."

(Răspataa pripitei declarații de încredere n'a întârziat: Frontul Salvării Nomenklaturii l-a și numit pe individ Membru "de Onoare" al Academiei Române, ale cărei fotolii sunt și astăzi ocupate de cei instalați de Geniul Carpaților și savanta lui tovarășă.)

- cel care, recunoscător pentru noua demnitate de academician "de onoare", se simte obligat să scrie, în Februarie 1990:

"Evreii sunt plămada popoarelor: fără ei, țările unde trăiesc se ofilesc și devin triste. Plecarea lor masivă din România poate fi considerată ca o mare tragedie. Astăzi am încredere în Frontul Salvării Naționale, animat de savanți și intelectuali." (6)

Imi pare că spusele și gesturile celebrului personaj, puse cap la cap, nu necesită comentarii: sunt suficiente de explicate.

Dar așa zisa "neparticipare" a ta în aspectele pozitive ale vieții politice românești? (Aspecte concretizate, prin forța lucrurilor, sub formă de contestații!)

Tu nu ai avut, Dinule, structura unui luptător politic și nu erai făcut a te

angaja în vreun curent, ceea ce însă nu a însemnat vreodată cătuși de puțin insensibilitate sau dezinteres. Nu puteai să fi - nu ai fost făcut să fi - înregimentat nicăieri. Ai fost întotdeauna un solitar - debordând de prietenie și de toleranță - dar în momente cruciale pentru neamul românesc nu ai pregetat să ieși din lumea pașnică a filosofiei și ai izbucnit cu spectaculară forță:

- luând în mod public atitudine împotriva loviturii de stat din 24 Februarie 1938 a lui Carol al II-lea, care institua dictatura regală;

- încadrându-te în Mișcarea tineretului de atunci, în clipa cea mai neagră: după asasinetele din 29 / 30 Noiembrie 1938 (7);

- retrăgându-ți adeziunea din 1938 în Decembrie 1940 (când se imbulzeau toți nechemati și condamnând astfel o orientare nefericită, pentru că nesocotea și compromitea spiritul Mișcării la care aderasei în clipe grele.

Acte de curaj și categorică afirmare, neașteptate din partea personajului de excesivă modestie și toleranță care ai fost întotdeauna.

Te-a ferit soarta, Dinule, de amărăciunea de a-ți vedea prietenul căruia i-ai dat o neclintită afecțiune, în toată goliciunea lui. Si nu mă indoiesc că i-ai fi găsit scuze.

Dar noi, care am cunoscut mai bine străfundurile firii tale, știm că într'un ceas de cumpănă al neamului, ca cel de acum, de confruntare inegală a noului tineret cu vechii tovarăși cramponați pe poziții, nu ai fi pregetat să izbucnești din nou. Spectacular. Ca în Februarie 1938. Ca în Decembrie 1938. Ca în Decembrie 1940.

Nu ai fi pregetat să spui sus și tare ceea ce, dintre resturile generației noastre, unii nu vor, alții încă nu pot spune tineretului de astăzi adevărul întreg:

Că bietul neam românesc n'a trăit sub dictatură doar 25 de ani cum zic unii, nici 42 de ani cum zic alții, ci 52 de ani. Si că în perioada premergătoare dictaturii din 1938, România încăpuse pe mâna unei clici corupte și înstrăinate, care a reușit să falsifice și să compromită până când și democrația, în numele căreia acea clică, folosită de regele asasin al tineretului, a dus țara la dezastrul care a urmat (8).

Nu ai fi pregetat să demunți, în felul tău, regimul reziduurilor ceaușiste, care se străduiesc să se înscăuneze în continuare.

Ne lipsești.

(1) Ierte-mă Dumnezeu: Parafrazez titlul tău "Letre a un ami lointain", Nouvelle Revue Française, 1957.

(2) "Ce miracol și ce

binecuvântare face să apară în lumea noastră asemenea tineri? Tineți-i zeilor îndurători în viață, căci prea mult a tăcut în istorie seminița această noastră". Constantin Noica.

(3) "Le Nouvel Observateur", Paris, 28 Decembrie 1989.

(4) "Cuvântul Românesc", Hamilton, Canada, Noiembrie 1987 și Februarie 1988.

(5) Emil Cioran, "Schimbarea la față a României", Ed. Vremea, București, 1937.

(6) "Le Témoignage de Cioran", L'Arche, Mensuel du Judaisme Français, Paris.

(7) "ADSUM" (Prezent) mărturisire publicată în Decembrie 1938.

(8) "Regimul democratic al României n'a avut altă misiune decât să apere pe Evreii și capitalismul iudeo-român. Emil Cioran, op. cit.

"Noi, Românii, nu ne putem salva decât prin altă formă politică." Ibidem

REMEMBER

Bate vânt tăios de primenire noaptea nfrântă tace'n cucuvele; după echinox, Buna Vestire decorează arborii cu stele...

Până zorii s'or ivi pe creste, pătimiții tot mai trag edecuri. Tare-s grele vremile aceste pline de miasme și innecuri.

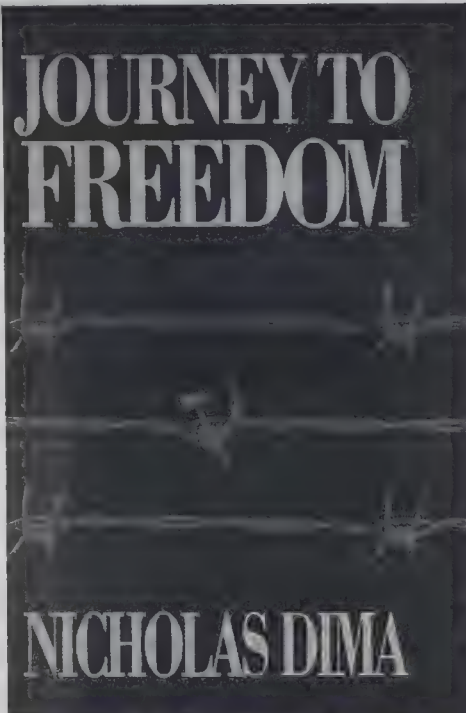
Dacă nu veneau ca la paradă să trezească n'reagă omenirea - la ieșirea ultimă pe stradă când s'au logodit cu nemurierea

Primăvara asta timpurie ar fi fost ca ciuma și holera; de plecarea lor în mărișie a rămas uimită emisfera.

Iată-i tineri! umăr lângă umăr adunați în parcuri-cimitire, morții țării, neștiuți ca număr, scriu o nouă Carte de Citire...

Zahu PANĂ

O CARTE CARE TREBUE CITITĂ



Ceaușescu s'a dus, dar ceaușismul rămâne și va continua să-i hărțuiască mulți ani de acum înainte pe frații noștri din țară și poate chiar și din exil. Numai un om diabolic putea lăsa în urma lui atâta suferință și răni atât de adânci. Puțini dintre noi, oamenii cinstiți de rând, l-au cunoscut pe Ceaușescu.

Intre ei aș putea spune că mă număr oarecum și eu, deși l-am întâlnit pe scurt și doar în calitate de reporter. Impresia care mi-a făcut-o a fost atât de zguduitoare încât am

dedicat un întreg capitol al cărții "Journey to Freedom" acestui individ macabru. Iată un pasaj descriind primirea făcută Ceaușestilor la sosirea la Ottawa, Canada, în luna Mai 1985.

"...Ceaușescu și-a rotit capul de jur împrejur fără să privească la nimeni, a așteptat câteva clipe care în tăcerea sinistă ce învalua sala au părut o infinitate; și în cele din urmă a început cred să vorbească. Spun "cred" pentru că am auzit unele sunete pe care se pare că le producea din buze, dar

nu am putut corela mișcarea acestora, a feței, a capului, ori a mâinilor, cu ceea ce auzeam. Insuși tonul celor auzite era de așa fel încât părea vorbit altundeva. La început am crezut că microfonul nu funcționa normal, dar greșeam. Nu era microfonul de vină. M'am întrebat apoi aproape șocat:

Ce se ascunde sub această mască umană? Si din motive inexplicabile mi-am adus aminte de un episod biblic în care Iisus și apostolii au întâlnit un individ posedat care avea o putere nebună, naturală. Când Iisus s'a apropiat de el, nebunul a alergat către Mântuitor și l-a întrebat urlând: "Ce îmi vei face Iisuse, fiul celui Atotputernic?"

"Cine ești tu?" L-a întrebat Mântuitorul, iar posedatul a răspuns: "Ceata, pentru că în mine sălăluiește o ceată de duhuri necurate..."

Privindu-l pe Ceaușescu, mi-am dat seama că ceea ce vedeam nu mai era de mult un om, ci un trup uman posedat de o ceată de duhuri necurate... pag. 363-364.

Din cartea JOURNEY TO FREEDOM de Nicolae Dima. Așa cum a prezicat concis cunoscutul ziar New York Times, cartea prezintă evoluția comunismului în România prin prisma unei persoane, a unei familii de Români, și a unei generații sacrificate.

400 de pagini, fotografii, schițe, hărți, ilustrații, index alfabetic. Se poate comanda la SELOUS FOUNDATION PRESS 325 Pennsylvania Ave. SE, Washington, DC, 20003, Preț \$22.95.

REVEDERE

SCHIȚĂ DE Silivia CINCA

Ploaia. Ploaia torențială. Demential. Incredibil. Era un adevărat potop. O asemenea ploaie nu mai văzuse Paul vreodată. Curga de sus, ca și cum oceanul s'ar revărsa peste pământ. Așa trebuia să fi fost potopul lui Noe, își zise Paul. Era o ploaie răzunătoare. Durea. Apa lovea. Spăla. Distrugea. Parcă n'ar fi fost destulă distrugere! Din când în când, neașteptat, cădeau bucăți de gheață cât o minge de ping-pong. Pedepsă! Era purificarea sufletelor Românilor care uitaseră de Dumnezeu. Mai precis a aceluia care nu au avut în Dumnezeu încrederea deplină că-i va ajuta, de vor cere. Si n'au cerut atunci. Sau n'au cerut destul. Acum era sfârșitul suferințelor. Semnul ultimei spălări a sufletelor. Pământul se răzvrătea în cimitire. Se lăsa ud și greu peste mii de morminte proaspete. Prea proaspete! Oamenii spuneau că ploaia asta ar fi fost lacrimile de durere ale celor uciși. Lacrimile copiilor care nu și-au trăit viața. Lacrimile mamelor tinere. Lacrimile tatilor care nu și vor mai vedea vreodată familia. Lacrimile fetelor încă nemăritate tângind după fructul iubirii. Neîmpliniri. Destine. Dureri. Cimitire în mijlocul Bucureștiului. Oriunde. Si acolo unde era un parc în fața Universității. Acolo în mijloc unde drumurile trecătorilor grăbiți se întretaie. Acolo sunt morminte. Pământ proaspăt. Cruci cioplite rapid în piatră dură. Cruci fără nume. Fiindcă acolo nu a căzut unul. Nici doi. Si nici trei. Au căzut zeci. Si acolo e mormântul

Ploaia continuă. Paul merge încet. Pași nu i se aud ca altă dată n'noapte, pe caldarmănu din piața Universității. Ploaia cântă acum marșul funebru, pentru sufletele plectate spre altă lume, suflete care privesc cu regret pământul pe care l-au părăsit prea devreme. Sufletele eroilor noștri.

"Ce frumoasă e viața, gândi Paul. Ce frumoasă poate fi. Să mori tânăr. Să mori copil. Să guști amărăciunea pământului. Să străbați întinerul. Să privești toate frumusețile vieții dintr'un alt unghi. Dintr'o altă dimensiune. Morții nu se mai bucură de stropii de ploaie. Nici de jocul fulgilor de zăpadă. Nu se mai bucură de razele soarelui. Nici de lumina discretă a lunii. Nu mai aud murmurul izvoarelor. Si nici valurile grele ale oceanelor. Morții nu și mai îmbrățișează iubita și nici nu mai văd zămbetul mamei. Fetele nu mai simt fiorul sărutului. Si nici nu mai aud cântecul păsărilor. Ei nu mai disting culorile florilor. Si nu mai miros parfumul lor. Ei nu mai simt aerul libertății...sau da, ei au toate acestea. Dar ele sunt doar chemări ale unei lumi nepăsătoare și reci. În lumea lor ei reîtrăiesc toate astea și au ceva pe deasupra. Si acel ceva pe deasupra e cântecul divin și fără seamăn al universului. Lumina fără de egal a cerurilor. Mângărierea chemării și îmbrățișarea puterii Divine. Da! Dincolo avem totul și ceva în plus. "Dar cum nu știm înainte de a ne duce, gândeste Paul, zvâcnește n'oi chemarea pământului, a ierbii și a pomilor

fuse simplă. Nici acolo. Nici în drum spre dincolo. Gloanțele grănicerilor i-au răsunat multă vreme în urechi. Avea curaj. Avea curaj. Auzise că o femeie însărcinată reușise să treacă Dunărea înnot. Ce minunat! Reușise.

Venise! acum. Să și vadă țara. Să și revadă tatăl. Singurul supraviețuitor din familie. Mama murise. La capul coșciugului ei nu a vărsat o lacrimă. Nici nu-i putuse da ultimul sărut. Doar vocea slabă a mai auzit-o prin telefon. Puțin înainte de plecarea veșnică. Dar nu voia să-și amintească. Eroii României aveau nevoie acum de curajul celor rămași. Dăduseră ștafeta. Nu mai cereau lacrimi. Ci victorie!

"Tată, zise Paul, dar situația nu s'a îmbunătățit.

Tatăl îl privi cu durere. În privirile lui însă Paul descoperi licărirea de speranță.

"Da. Trebuie să sperăm, întâi Paul. Speranța făcea parte acum din nota generală a poporului. Comunismul află la putere, urmași fideli ai vechii dictaturi, nu voiau altceva decât să înlocuiască o putere cu alta. Socialism cu față umană? Hai să fim serioși! Cine credea cu adevărat în așa ceva? Era o formă de a-și deghiza lupta, noua luptă pentru putere.

"E adevărat, zise tată. Dar vezi tu, noi care mai știm ce-l adevărată libertate suntem prea bătrâni. Iar voi, cei din afară, sunteți considerați, de unii, trădători.

Paul mai auzise asemenea fraze. Trădător? Se întreba care era acela care fără speranță, ar fi refuzat să plece. Doar greutățile necunoscutului l-ar fi oprit. "De ce oare cei din țară credeau întotdeauna și mai cred, că în alte părți curge lapte și miere? Da. E libertate. Dar adevărata fericire, adevărata miere ar putea fi doar acasă". Paul suferise mult la început. Nu numai dorul. Acum toate suferințele trecuseră. Era specialist în computere. Luptase mult însă cu refuzul străinilor de a-l accepta. Luptase mult și cu vechia lui concepție. Mentalitatea oamenilor nu e ușor de schimbat. "Doamne, își zise Paul, dacă aș fi putut întrezări ziua de azi..."

"Nu tată, nici vorbă, striga Paul. Cum să mergi la demonstrație?

Tatăl îl privi cu amărăciune.

"Fiule, când dorești ceva, când e vorba de crez, atunci nu te uiți la timp, și nici nu-ți numeri anii. Unii au murit. Mă pot ține pe picioare. Nu sunt atât de bătrân. E nevoie de un număr cât mai mare de oameni în stradă. De conștiință. E nevoie de noi toți.

Plecă. Paul era fericit. Foarte fericit, pentru prima oară, fericit. El, Paul, băiatul care nu a mai sperat vreodată în binele țării. El care învăluisese puterea poporului sub stralul greu de suferințe și neputință, el care... "Dumnezeule, cum am uitat că noi Românii suntem eroi? Vă mulțumesc, își zise el în gând. Vă mulțumesc că mi-ați făcut și mie posibil să fiu azi printre voi. Da. Nu mai sunt printre cei puțini."

Veneau mulți. Piața prin care doar cu o seară înainte trecea singur, era acum plină de oameni. Plină. Paul credea că nu văzuse niciodată atâtă mulțime adunată la un loc. Sau poate văzuse. Era atunci când Ceaușescu îi scotea pe toți. "Ce diferență, își zise Paul. Privirile oamenilor aceștia nu mai sunt triste. Si ochii lor nu mai emană ură. Trupurile lor nu mai par slabe deși, cu muncă o duc tot greu. Nu mai par ostentive deși sunt nedormiți și agitați. Acum au forță. Iată-i: tineri, vii, întreprinzători, curajoși..."

"Jos cu noul guvern semi comunist, strigau într-o singură voce.

"Aștia sunt țărăniști, zise tatăl cu mândrie.

"Ca tine tată, acum pot să spun.

"Hoți de revoluții, strigau unii.

"Măncare ca mâncare! Sânge vărsat de pomană! Zise un tânăr de lângă Paul.

"Așa e tinere, întâi tată.

"De ce spui asta? Si tu crezi că a fost furată revoluția?

"Cum ai numi tu altfel? Uită-te cine conduce. Un comunist notoriu fost admirator al Elenei Ceaușescu, care se spune, că s'a certat cu Ceaușescu fiindcă el nu voia să taie părul celor care purtau păr lung! Sau

din gelozie, cine știe! Conflict ideologic! ha! apoi ce să mai discut de iubitul Zoei?

Paul știa se referea la fiul ideologului partidului care arsesse inimile cu teoria marxistă și le distrusese tinerețile.

"Alții ca ei umplu lista șefilor noi, care și vând țara nu numai comunistilor, dar și Rușilor. Ei. Ei conduc. Si doar numele câtorva opozanți stau acolo așa de formă. Aștia sunt cei pentru care au murit zeci de mii de oameni? Aștia sunt cei pentru care s'a vărsat sângele copiilor, al mamelor, al multimei de tineri? Aștia sunt cei pentru care..."

Ceva mai departe, auzi vag o voce de femeie, strigând ceva de una singură. O voce nesincronizată. Singulară. Vorbe cu sensuri grele. Sufletul lui Paul fu parcă strâns de-un clește. "Cum se poate, își zise, să faci o revoluție pentru a schimba un comunist cu altul. În clipa aceea chipul Broaștei Testoașă, făcea jocul între Ruși și Americani peste suferințele și vrea poporului, doar pentru a menține el puterea. El și ai lui.

Paul și tatăl se apropiară. Mai mulți tineri se repeziră și ei într'acolo.

Femeia, una vopșită și îmbrăcată bine, era căzută la pământ, în bușiturile oamenilor. Unul o trase de păr. O ridică și o scuipă. Paul o recunoscu. Nu avea nici o îndoială. Era ea. Ruxandra. Fata frumoasă pe care o iubise odată. Ruxandra cea cu părul roșu și sufletul zburland. O privi drept în ochi. Paul revăzu o clipă anii tinereții.

Ruxandra fusese colegă cu el. Era frumoasă. Dinamică. Sigură pe ea. Locuia pe aceeași stradă. Paul se îndrăgostise. O aștepta în fiecare dimineață. Mergeau împreună la școală. O urmărea mereu prin fereastră. O vedea trecând mândră îndreptându-se neudea, cine știe unde. Paul o întreba. Dar ea nu-i răspundea. Ruxandra avea misterele ei. Mai târziu Paul înțelese că era un joc. Nu avea mistere. Nici secrete. Voia să-i pară lui misterioasă. Felul ei de-a fi, îl incita uneori. Si poate îl apropiă. Fiindcă zi de zi o iubea mai mult. O voia mai mult. Într'o zi Ruxandra a acceptat să meargă cu el la cinema. Atunci Paul a îndrăznit. A sărutat-o. Si Ruxandra s'a lăsat copleșită de plăcere în brațele lui. Mai târziu lucrurile s'au complicat. Mergeau cel puțin odată pe săptămână în casa unei prietene. Paul era sigur pe atunci că Ruxandra îl iubește. Si mai târziu era convins că n'avea vremea aceea Ruxandra l-a iubit. Fusese a lui pentru prima oară. Într'o zi Paul o văzu pe Ruxandra alături de un tânăr în uniformă. Era un tânăr înalt, prezentabil. Paul avu o strângere de inimă. Ii văzu din nou. În vremea din urmă Ruxandra începuse să-l evite. Într'o zi, Paul i-a urmărit. Intrău împreună în blocul prietenei ei. În același bloc în care fusese cu el. O vreme a mai urmărit-o. A mai sperat. Paul a văzut apoi, că speranța lui era inutilă. Mai târziu a aflat că Ruxandra se căsătorise cu securistul. Câteva luni mai târziu lucra și ea, într'un birou al securității.

"Paul zise ea mirată și speriată. Ajută-mă.

Paul tăcu.

De multă vreme uitase ce-i ura. Năvălise acum iar, dintr'odată în sufletul lui Paul. Vroia s'o omore. S'o bată. S'îi răzbune suferințele de altădată. Nici crima și nici bătaia nu conveneau felului lui de a reacționa. Ce trebuia să facă? "Ce stupid sunt, Ruxandra pentru mine a murit de mult."

În sufletul lui nu mai era Ruxandra. Acum, nimic nu-l mai lega de ea. Se terminase. Era scărbit de ea. Pentru Paul în clipa de față femeia nu mai reprezenta decât un dușman. Dușmanul lui. Dușmanul părit. Dușmanul celor ce se jertfiseră. "Da. Dușmanul morților noștri.

Continuare în pag. 13



lor. Un mormânt mare cu numai câteva cruci. Fiindcă au fost creștini și n'casele lor pe ascuns, seara pe întinerul, o mamă mai spunea Tatăl Nostru. Sunt acolo. Suflet, din sufletul Românilor. Acolo peste ei cădea ploaia turbată, furtună, învolburată ca mințile răscolite ale celor rămași. Seara din casele din apropiere se mai putea auzi vaietul prelung al unei mame, strigatul nedumerit al unui copil, suspinul infundat al unui bărbat. Zăpada de mai ieri s'a topit. Lumânările ard acum în ploaie. Ele nu se pot stinge. Sufletele celor rămași le țin continuu aprinse.

E liniște în piața Universității. E liniște. De mormânt. Nu mai trag securității. Nu trag acum. Când și când în puterea nopții se mai aud în depărtări sunete de pușcă. Atunci oamenii își amintesc că n'a trecut prea mult timp de la revoluție. Că securiști încă nu cedează. Că dușmanii poporului mai reacționează, ca un nebul care a uitat rațiunea cersibilului în stradă.

Paul se apleacă peste morminte. Respiră o lumină stinsă. Sărută crucea. Apoi, rămâne nemăcar într'o rugă adâncă. E ud. E complet ud. Pleacă. E singur pe stradă. Doar el are curaj. Nici el nu știe decă. "Acum nu mai trebuie să morți, își spun ceilalți. Acum trebuie să trăim. Să schimbăm ce avem de schimbat. Să construim ce avem de construit. Să începem a trăi". Inverziți de primăvară."

Ploaia îl lovea dar nu-i păsa. Paul ar fi vrut să-și plângă morții dar nu putea. Plângea pentru el sufletul, plângea gândul, plângea fiecare celulă și fiecare dram de conștiință. Si plângând, promitea. Promitea să plătească pentru durerile Românilor. Pentru durerile atâtor popoare care au suferit sub comunism. Promitea să-l răzbune pe Jan Palach și pe preotul Popielushko, să-i răzbune pe cei morți în Ungaria în 1956 și pe cei din Cehoslovacia morți la invazia Rușilor în 1968, pe Basarabenii găsiți în trenul abandonat din ordinul lui Stalin în Siberia, pe Ucrainenii uciși și găsiți în gropile comune. Promitea să răzbune toate sufletele pentru care se cântă marșul funebru. Dar răzbușunarea lui era una de bine. Nu dinte pentru dinte voia Paul, ci instaurarea fericirii. În ciuda dușmanilor ei. În ciuda comunistilor, ucigașii de oameni, de suflete. Dușmanii fățiși ai Domnului Iisus.

Ploaia îl întretăie iernii cu primăvara. Ploaie la răsărit de viață nouă. Ploaie la nașterea erei noi. Ploaie pentru reîmprospătarea sufletelor jinite în întinerul de materialism. Materialism - comunism: fiară gândită anume spre distrugerea credinței, otrăvă satanică împotriva lui Dumnezeu.

Paul venise la București doar de câteva zile. Reușise să fugă cu mai bine de 15 ani în urmă din țară.

Nu fusese simplu. Cum nimănui nu-i

CUM SCRIE HERR ROSS DESPRE ROMÂNIA

"Mehr Licht" (Mai multă lumină) Goethe

—Constantin MAREȘ—

Ziarul Frankfurter Allgemeine Zeitung - FAZ cum i se spune în mod curent este unul din cele mai cunoscute din câte apar în Germania Federală și citit atât în cea Răsăriteană, precum și în țări și zone de limbă germană: Austria, Elveția germană, Tirolul de Sud italian. Ani de zile, articolele despre România, în genere la obiect, erau semnate de Victor Meyer, un bun cunosător al țării noastre, unde se născuse. Iată însă că tocmai când deseori uitată sau ignorată România revine în planul atenției generale, o serie de articole despre această țară poartă o semnătură nouă aceea a Domnului Thomas Ross. Dacă nu mi s'ar fi spus că și Domnia Sa este născut tot în România, după ce și cum scrie, de altfel fără prea multă strălucire gazetărească, aș fi rămas în convingerea că arătându-i-se un planisfer terestru ar fi avut probleme în a pune arătătorul pe orașul București.

I-au apărut mai multe articole din care nici unul nu putea intra pe făgașul aprobării unui adevărat Român, dela vatră sau de peste hotare, ori chiar al unui străin care a cunoscut adevărații Români și adevărata Românie, nu numai securiștii în civil sau

travești în grăniceri, ori camerele neîncălzite din hoteluri. Desigur, ziarist liber într-o țară liberă, are dreptul să scrie cum și ce crede, dar să nu ni se răpească dreptul de a avea alte imagini și alte opinii decât cele prezentate de Herr Ross în articolul purtând titlul VECHILE PARTIDE NU AU UN BUN RENUME DEPARTE DE BUCUREȘTI.

Articolul începe cu o constatare de necontestat, anume că lucrurile se arată rău pentru procesul de democratizare în România. Trecând la partidele istorice, autorul scrie că în măsura în care Românii își mai amintesc ori știu ceva despre ele, le văd cu ochi răi, atât țărăniștii cât și liberalii arătându-se în trecut mai degrabă ca instrumente ale oligarhiei, ale marilor proprietari, ale familiilor bogate și ale clicilor. Despre național-țărăniști scrie că sunt de un naționalism vehement și că Românii de origine germană îi acuză că se fac vinovați de predarea Germanilor către Ruși în anul 1945 și că dacă ar avea loc alegeri, fără nici un fals, Frontul le-ar câștiga cu majoritate zdrobitoare. Se merge până acolo încât este invocat un misterios personaj care susține că și în zilele

noastre, într'un sat german din România, pe orga bisericii a rămas scris "Jos Maniu", ca protest împotriva predării de către național-țărăniști a Germanilor originari din România, Sovieticilor. În ce privește oligarhia și marea proprietate, dacă Herr Ross ar fi vrut să citească puțin ar fi aflat că în România, după primul război mondial s'a efectuat o reformă agrară unică în felul ei, prin care posesorii de pământ au hotărât să se deposeze de terenurile agricole în vederea împărțirii țăranilor. În anii 45-47, cele două mari partide istorice și democratice, Național-Liberal și Național-Țărănesc nu întruneau doar adeziunea unor clici cum afirmă Thomas Ross, ci a imensei majorități a poporului român. Dacă Domnia Sa admite că în capitala României ar exista critici împotriva Frontului, afirmă că în celelalte localități lucrurile ar sta altfel, ceea ce ar naște întrebarea: în câte localități din România și-a desfășurat Herr Ross ancheta și cu cine a stat de vorbă? Nu știu câte ocazii a avut să fie în preajma lui Ion Iliescu spre a fi justificat, să-i ridice imnuri de slavă, fie acestea și în proză dar și prozaice, însă, în ce mă

privește, despre fostul meu coleg de liceu, utecistul Ion Iliescu al anilor 45-46, îmi permit să am o părere mai puțin entuziasmată, pe care nici studiile sale în URSS, în era lui Stalin comitente cu săpăturile mele la Canal din aceeași perioadă, nu le-au infirmat. În ce privește o manifestare făcută în comun de țărăniști și liberali la Timișoara, Herr Ross ne informează că nu a intrunit decât câteva sute de participanți, fluierați de un public ce li definea pe conducătorii acestor partide într'un mod ce o elementară pudoare împiedică reproducerea textuală. Cu privire la demonstrațiile organizate de țărăniști și liberali, corespondentul FAZ reia argumentele Frontului, cum că ar fi fost făcute cu plata celor care au manifestat, cu distribuire de băuturi alcoolice și că Partidul Național Țărănesc ar fi jucat în aceasta un prim rol, o notă mai bună fiind dată liberalilor, care prin Secretarul General Câmpănu ar fi cerut la ora 16 în ziua de 28 Ianuarie, o retragere civilizată și fără violențe. Herr Thomas Ross este în genere de părere că în România nu a existat niciodată democrație. Dacă în loc să plece

DENII

Bat clopotele, bat prelung
Și glasuri de condace
Se duc în orice lat și lung
Din văile sărace.

Pioși cu mâna dreaptă: cruci
Plugarii, fac în rânduri,
S'aprend lumini pela răscruci
S'aprend apoi și'n gânduri.

La Sfânta Pătimire'n ei
Străbunii se închină
Și iau din preamărirea și
În suflete lumină.

Ion Apostol POPESCU

urechea în Brașov, Sibiu și Timișoara la cei care l-au informat că Maniu și partidul său i-au predat pe Sași și Svabi Sovieticilor în 1945 ca să-i ducă la muncă forțată în URSS, ar fi cerșet bibliotecii chiar din Germania, ar fi putut afla lucruri care l-ar fi oprit să scrie ce a scris.

Ar fi aflat de pildă că la finele anului 1937 când un anume Adolf Hitler nu guverna chiar la modul democrației absolute, în România guvernul la putere pierdea alegerile. Ar mai fi putut afla că în acele alegeri minoritatea maghiară prin propriul său partid obținuse 19 locuri de deputați, iar partidele minorităților germană și evrească obținuseră un număr egal de voturi, ceea ce corespundea, de altfel, și datelor din recensământ. Aceasta în timp ce în Germania, minoritatea

evrească nu prea participa ca partid propriu în alegerile pentru Reichstag. Mergând mai departe cu lecturile, Herr Ross ar fi aflat, de pildă, că deși partid liberal, cel din România naționalizase subsolul, cât despre Partidul Țărănesc, avea un program ce îl situa nu pe plan de stălp al oligarhiei, ci în orice caz, mai la stânga Partidului Social Democrat din Germania Federală a anilor 70-80.

Ar mai fi putut afla, desigur, dacă s'ar fi oboșit să citească, faptul că primul Hohenzollern cu adevărat constituțional a fost Regele Carol I al României, atât de constituțional, încât în Consiliul de Coroană dela Sinaia din Iulie 1914, după ce s'a consultat și cu guvernul și cu opoziția,

Continuare în pag.15

REVEDERE

Urmare din pag.12

Dușmanul eroilor noștri", își zise în gând și în clipa următoare contrar tuturor considerentelor și eticii care-l dominau, Paul se repezi la ea. Îi dădu câteva palme fără s'o privească. O aruncă la pământ și începu s'o lovească. Unul solid se repezi la Paul.

-Asta-i bărbănuș, securistul, strigă Paul. Începu o încăierare. Paul printre ei. Văzu trupul tatălui său căzut la pământ. Paul se rupse din mijloc și reuși, ajutat, să-l scoată pe tatăl lui, din vâlmășagul luptei. Se retraseră în mijlocul mulțimii care manifesta pașnic. Tatăl nu se putea ține pe picioare. Avea ochiul vântat. Buza ruptă. Ii curgea sânge...

-Nenorocitul avea cuțitul la el... zise tatăl. Tatăl era rănit. Îi duse la spital. Tinerii l-au ajutat.

Zile triste sosiseră iar. Lumea devenise neîncercătoare. Speranțele cădeau. Securiștii împreună cu guvernul nou comunist refoloseau metodele vechi. Securiștii se plimbau liberi. Erau iar mândri de crimele lor. Schimbarea Frontului însemna sfârșitul domniei. Se dedau la orice. Furau copii și femei și-i țineau undeva ostace. În schimb? Îl voiau pe Nicu Ceaușescu-ful.

Paul simți o răceală în tot trupul. La așa ceva nu se gândise niciodată. Îl veni în minte că atâtă vreme cât Nicu Ceaușescu-ful, va fi în viață, securiștii rămași vor avea un punct de sprijin. Pedepsa cu moartea fusese abolită tocmai pentru a se putea oferi o șansă securiștilor spre a se preda. Decizia venea iar împotriva poporului.

-Oamenii au cerut în stradă din nou, introducerea pedepsei capitale, îi spuse un doctor. Dar cine-l ascultă? Guvernul e aparent nesigur pe el. Face ce vrea!

Stătea zile și nopți la spital. Vorbea îndelung cu sora ce-l îngrijea pe tatăl lui. Era o fată tânără. Lui Paul îi păru frumoasă. "Românele noastre toate sunt frumoase", își confirmă. Avea o față rotundă și ochi migdalati. O fată istețată. Într-o noapte când încă veghea lângă tatăl

tatălui fata zise:

-Frica vine din nou. Așa vor aștia. Așa reacționează Broasca Testoașă.

-Ți-e frică... Ți mai e frică... preciza Paul ca pentru el.

Frica făcuse parte din arsenalul de arme cu care fostul dictator ținuse în frâu întreaga populație de peste 25 de milioane de suflete. Frica. Paul cunoștea sentimentul acesta. Începuse să se impună încă din vremea când era în România. Frica se amplificase. Luase forme de necrezut. În mintea fiecărui cetățean Ceaușescu introdusese ideea trădării de către cel apropiat. În locul protestului față de ceea ce era minciună, nedreptate, neorânduială, omul trebuia să țină capul plecat afirmând în cor același slogan mincinos. Spuneau fericire, nenorocirii. Numeau minciuna adevăr, iar viața lor de mizerie, viață ideală. Adevărul ajunsese într-o criză din care era greu să-l mai recuperezi. Adevărul era înlocuit zi de zi, tot mai mult. În presă, în ședințe, în discuții, la locul de muncă, pe drum sau oriunde cu o minciună colectivă. Se afirma viața fericită pe care o trăiau Românii sub regimul comunist. Sub Ceaușescu.

Criza perimitea minciunii să se lăfăiască. În vreme ce omul de rând nu mai avea nimic de mâncare, carne nu văzuseră de multe luni sau de ani în locul ei odată pe lună o jumătate de kilogram de carne, omul trebuia să țină capul plecat afirmând în cor același slogan mincinos. Spuneau fericire, nenorocirii. Numeau minciuna adevăr, iar viața lor de mizerie, viață ideală. Adevărul ajunsese într-o criză din care era greu să-l mai recuperezi. Adevărul era înlocuit zi de zi, tot mai mult. În presă, în ședințe, în discuții, la locul de muncă, pe drum sau oriunde cu o minciună colectivă. Se afirma viața fericită pe care o trăiau Românii sub regimul comunist. Sub Ceaușescu.

ai lui Ceaușescu, copii orfani crescugelele de mici, servitori cu posturi înalte, trădători de rând cărora nu le păsa de popor ci de felia lor de pâine în plus. Golani, derbedei, ticăloși și criminali erau cei care conduseseră România. Ei preluau din tirania șefului lor. A ucide era un act simplu pe care-l faceau cu sânge rece. A tortura-o plăcere pe care o credeau un dar ce li se cuvine ca ceva deosebit. Puterea! Puterea absolută făcea ca corupția să se dezvolte ca răla ce se întinde fără control. Mamele își doreau copii dar nu-i puteau întreține. Avorturile erau interzise, în același timp era cu neputință ca o familie să poată hrăni mai mult de un copil sau doi, și aceasta la limita de jos a supraviețuirii. Unele femei încercau să se chiureteze singure. Infecții. Mureau. Numărul morților depășea limitele normale. În statistici nu figurau toți morții. Minciuna trebuia comunicată. Copii noi născuți nu mai erau înregistrați la naștere. Numai după o lună de zile. Asta pentru că cei mai mulți copii mureau în prima lună de zile și nu mai aveau nevoie deci de acte. În actele legale, ei nici nu se născuseră. Familiile trăiau tragedii zilnice. Bătrânii nu mai erau îngrijiți în spitale. Mureau acasă cu zile. Alții mai tineri mureau în spitale în condiții de neglijență, lipsă de medicamente, condiții de neîngrijire, frig, sau nehrană.

Cum de putuseră uita toate acestea? În ziua următoare fusese o mare demonstrație comunistă. Strigau trăiască Frontul. Și odată cu asta în afara cuvintelor spuneau de fapt moarte libertății. Unii veniseră în plajă pur și simplu fiindcă li se dăduse câte un pachet de țigări și 500 de lei. Corupția funcționa încă. Cei mai mulți luși pe sus, cu forța. Conform vechilor "mobilizări". Alții însă credeau... Paul era gata să-i scuie. Ignoranța, necunoașterea sistemului de funcționare din țările libere, îi făceau să mai dea ascultare vechilor lozinci. Comuniștii aveau sistemul lor. Influențau. Pe acuns. Parșiv. Lucrau ca vipere otrăvite. "Capitaliștii vor cumpăra fabricile, iar voi veți deveni șomeri". Sim-

plu. Asta voia să însemne sinceritatea. "Ha! făcu Paul cu amărăciune. Aceași minciună". Întreaga manifestație fusese rodul unui nou arsenal de minciuni. "Dacă comunismul nu se asociază cu minciuna, atunci nu mai e comunism!" Paul avu un sentiment de scârbă.

Printre ei mulți securiști în civil. Metoda clasică a comuniștilor. Formele de manifestare erau aceleași. Ceea ce-l dură pe Paul era naivitatea celor ce credeau sau reacționau ca și cum ar crede, minciunile comuniștilor. Pe de altă parte vedea bine că nu se încheiasă procesul friicii.

-S'au tăiat cablurile de ascultare ale telefoanelor, s'au aruncat dosarele securității...Dar nu s'au deschis ușile institutului de computare, acolo stau dosarele noastre, zise tânără soră de caritate. Acolo este adevărata noastră arhivă. Acolo este și dosarul meu. Am vrut să dau la medicină. Mi-au respins intrarea datorită dosarului.

De acolo, dela computare se făcea controlul populației, precizează fata.

-Se făcea?

-Se mai face.

Trecuse o săptămână. Tatăl nu-și revenise. Îi făcuse operație. Cuțitul fusese înfipit adânc. Sora îi dădu un telefon: -Domnul Paul.

Paul tresări. În câteva minute era la spital. Îi prinse mâna rece a tatălui.

-Iartă-mă tată, zise, am venit din America să-ți închid ochii.

Lacrimile cădeau abundent pe obraji lui Paul. Tatăl nu mai răspundea. Era tăcere. Sora nu mai era în cameră. O liniște deplină. De multe ori Paul comunicase cu tatăl lui fără vorbe. "Aveai dreptate tată, lupta împotriva comuniștilor e grea. E lupta împotriva fiarelor. Vom lupta! Revoluția nu s'a terminat. Mă voi înscrie în partid. În locul tău".

Sora, auzi venind din cameră, hohote de plâns.

Silvia CINCA

„România liberă”

EXPRES

ZIAR INDEPENDENT

Populația orașului Timișoara a fost inițiatorul Revoluției române.

Între 16 și 20 decembrie 1989, orașul Timișoara a fost o arie de război, un înverșunat război cu unul dintre cele mai puternice și mai odioase sisteme represive din lume. A fost o înclătășire cumplită, de care numai noi, timișorenii o cunoaștem la adevăratul ei proporții. De-a parca populația nelămurită de ce se întâmpla în jurul ei, a copleșit partea Securității, Milităria, Armata și trupele zelozise de activități al partidului. Toate metodele și mijloacele de reprimare s-au dovedit inutile în fața dorinței de libertate a timișorenilor și hotărârii lor de a învinge. Nici arestările, nici molestările, nici chiar asasinările în masă nu i-au putut opri. Fiecare gloriu tras a dus pe bandieră Revoluției alături de suferințele, și am învins. În 20 decembrie 1989, Timișoara a intrat definitiv în stăpânirea

virtutele s-au bătut cu aceeași dârzenie pentru cauza Revoluției. Lista victimelor, deși incompletă, este o dovadă în acest sens.

6. Pentru victoria Revoluției din Timișoara s-au jertfit alături de români, și maghiari, și germani, și sârbi și membri ai altor grupuri etnice, care de secole conlocuiesc în orașul nostru, pasnic, în bună înțelegere. Timișoara este un oraș românesc și european, în care naționalitățile au refuzat să refuze naționalismul. Invățăm pe tot sovietul din România, indiferent să ste românii, maghiarii sau germanii, să vină la Timișoara la un curs de reeducare în spiritul toleranței și al respectului reciproc, singurele principii care vor domni în viitoarea Casă a Europei.

8. Încă în data de 16 decembrie, din primele ore ale Revoluției, una dintre lozincile cel

erolilor din Timișoara zadarnică. I-am fi acceptat poate în urmă cu zece ani, dacă la Congresul al XII-lea al partidului s-ar fi așturat lui Constantin Părulescu și ar fi răsturnat clanul dictatorial. Dar n-au făcut-o, deși aveau și prilejul și funcții importante, care le acordau prerogative. Dimpotrivă, unii chiar au ascultat de ordinul dictatorial de a-i huli pe disidenți. Legatize lor din 1979 ne-a costat încă zece ani de dictatură, cel mai greu din toată perioada, plus un genocid dureros.

8. Ca o consecință a punctului anterior, propunem ca legea electorală să se refere pentru primele trei legislaturi consecutiv dreptul la candidatură, pe orice listă, al fostilor activiști comuniști și al fostilor ofițeri de Securitate. Prezența lor în viața politică a țării este principala sursă a tensiunilor și suferințelor care frământă astăzi societatea românească. Până la

Sintem însă categoric în favoarea ideii de inițiativă participativă. Fundamentul economic al totalitarismului a fost atotputernicia proprietății de stat. Nu vom avea niciodată pluralism politic fără pluralism economic. S-au găsit însă și voci care, în spirit comunist, să asimileze inițiativa privată cu „exploatarea” și pericolul ca-lastrofel de a apare oameni bogati. Se speculează în acest sens invidia leneșului și teama de muncă a fostului privilegiat din întreprinderile comuniste.

Dovadă că timișorenii nu se tem de privatizare este faptul că mai multe întreprinderi și-au anunțat deja intenția de a se transforma în Societăți anonime pe acțiuni. Pentru ca aceste acțiuni să fie totuși cumpărate pe bani curati, ar trebui inițiate în fiecare oraș comisii de inventariere a averilor fostilor privilegiați ai puterii, corupției și penuriei. De asemenea, acțiunile unei întreprinderi se cuvin

aliă consecință pozitivă ar fi scăderea cursului valutar la bursa liberă, ceea ce ar atrage după sine creșterea imediată a nivelului de trai al oamenilor.

12. După căderea dictaturii au fost invitați în țară toți românii plecați în exil, pentru a pune umărul la reconstrucția României. Unii s-au și întors, alții și-au anunțat intenția de a o face. Din păcate, invitații de a o face obscure, s-au găsit și oameni care să-i hulească pe exilați reînțorși, să-i califice trădători, să-i întrebe tendințelor sau mișcări în ultimii zece ani. Este o atitudine care nu ne face cinste. În disperarea care ne-a stăpinit în ultimii patruzeci de ani, poate că nu a fost român căruia să nu-i fi trecut prin minte, măcar o dată, să scape de mizerie luind calea exilului. Mulți dintre românii aflați astăzi departe de țară au plecat după persecuții politice și chiar după ani grei de închisoare. Ar

ROMÂNIA LIBERĂ

11 martie 1990

BELA TIMIȘOARA

populației, transformându-se într-un oraș liber în marea înclătășire care devenise în acele zile România. Din acea zi, intrarea activității din oraș a fost condusă de către Frontul Democrat Român, exponent în acel moment al Revoluției de la Timișoara. În aceeași zi, armata a fraternizat cu demonstranții, hotărând să apere împreună cu ei victoria obținută. În 21 decembrie, în Piața Operei, peste o sută de mii de glorioși scandau: „Sintem gata să murim!” O serie de fapte întimplale în România, începând după 23 ianuarie 1990, vin în contradicție cu idealurile Revoluției de la Timișoara. Aceste idealuri nici nu au fost aduse la cunoștința opiniei publice românești, de către mijloacele mass-media centrală, decât parțial și confuz. În asemenea condiții, noi, participanții nemulțumi la toate evenimentele dintre 16 și 22 decembrie 1989, ne vedem nevoiți să explicăm înțelegi națiuni pentru ce au pornit timișorenii revoluția, pentru ce au jupt și mulți s-au jertfit viața, pentru ce sintem în continuă mișcare hotărâți să luptăm, cu orice preț și împotriva oricui, până la victoria deplină.

1. Revoluția de la Timișoara a fost, încă din primele ei ore, nu doar anticomunistă, ci și categoric anticomunistă. În toate zilele Revoluției s-a scandat, de sute de ori: „Jos comunismul!” În conștența aspirațiilor de milioane de oameni din Estul Europei, am cerut și noi abolirea imediată a acestui sistem social totalitar și falimentar. Idealul Revoluției noastre a fost și a rămas înlocuirea la valorile autentice ale democrației și civilizației europene.

2. La revoluția de la Timișoara au participat toate categoriile sociale. Pe străzile Timișoarei au marșat, ocazional de noapte, tineri, studenți, muncitori, intelectuali, funcționari, studenți, elevi, copii și chiar lozicitori ai satelor, veniți în sprijinul Revoluției. Sintem categoric împotriva tehnicii, tipic comuniste, de dominație prin învâlbirea claselor și categoriilor sociale. Pe temelii ideologice „luptei de clasă” s-au urcat la putere bolșevicii în 1917, pe aceeași temelie, nomenclatura comunistă română a înțugat după 1944 o clasă socială împotriva așteptărilor, a dezbinat societatea pentru a o supune mai ușor terorii. Avertizăm împotriva pericolului repetării acestor izvoare istorici și chemăm muncitorii, intelectuali, studenții, țărani și toate categoriile sociale la un dialog civilizat și constructiv, pentru a reface unitățile naționale din timpul Revoluției. Trebuie plecat de la realitatea că toate aceste categorii sociale au fost opriate în regimul comunist și nici una nu dorește astăzi răul celoralta.

3. La Revoluția de la Timișoara au luat parte oameni din toate categoriile de vîrstă. Chiar dacă tinerețea a fost predominant, este drept să recunoaștem că oameni de toate

mai des scandate a fost: „Vrem alegeri libere!” Ideea pluralismului politic a fost și a rămas una dintre cele mai scumpe consecințe ale Revoluției. Sintem conștienți că fără partide politice puternice nu poate exista o democrație autentică, de tip european. Cu excepția celor extremiste, de stînga sau de dreapta, toate partidele au drept la existență în viața Timișoarei. În orașul nostru, nu au fost atacate și devastate pedile partidelor politice, nici unul dintre membrii acestora nu a fost amenințat, insultat sau calomniat. Membrii partidelor politice sint conștienți noștri, sint coilexii noștri de muncă, sint prietenii noștri care au opinii politice. Democrația europeană înseamnă libera exprimare a opiniilor politice, dialogul civilizat între exponenții lor și competiția liberă pentru cucerirea adreșanilor politici și, implicit, a puterii în stat.

Am fi acceptat în sistemul democrației românești și Partidul Comunist Român, dacă el nu ar fi compromis total și definitiv de către nomenclatura sa, degenerind în fascism roșu. În țările est-europene în care partidele comuniste și-au pierdut o minimă deontologie, societatea le contestă în principiu, dar le tolerază în fapt. La noi, partidul comunist a ajuns încă până la genocid al, prin aceasta, s-a autosexclus din societate. Nu-l vom tolera nici în principiu, nici în fapt, indiferent sub ce denumire ar încerca să renască.

8. După patru decenii de educație și propagandă exclusiv comuniste, există în conștiința tuturor românilor prejudecili asociind acestor ideologi. Existența lor nu este o vină pentru purtători. Manipularea lor, însă, de către grupuri interese în renașterea comunismului și reinstaurarea lui la putere este un act contrarevoluționar. Pe lista de lozinci, multiplicată la xerox și imprimată în 23 ianuarie demonstranților din Piața Banu Manta din București se aflau și slogane vechi de 66 de ani. Identificarea, de pildă, a partidelor „latrice” cu partide vinzătoare de țară este un astfel de slogan și conștinuie o calomnie. Dimpotrivă, activiștii comuniști de acum 43 de ani, dipre care unii au și astăzi funcții importante în conducerea țării, se fac vinovați de trădarea României și aservirea ei U.R.S.S.-ului. Ei sint cei care scandau atunci: „Stalin și poporul rus liberatîi ne-au adus în sfîrșit membrii partidelor „latrice”. Acesta din urmă s-au opus transformării României într-un satelit al Moscovei și unii au plătit cu viața această îndrăzneală. Se impune redactarea de urgență a unei scurte dar corecte istorii a perioadei 1944-1989 și difuzarea ei în tiraje de masă.

7. Timișoara a pornit Revoluția împotriva întregului regim comunist și întregii sale nomenclaturi și nicidecum pentru a servi ca prilej de ascensiune politică unui grup de disidenți anticomuniști din interiorul P.C.R.-ului. Prezența acestora la fruntea țării face moarte

stabilizarea situației și reconcilierea națională, absența lor din viața publică este absolut necesară.

Cerem, de asemenea, ca în legea electorală să se includă un paragraf special care să interzică fostilor activiști comuniști candidatură la funcția de președinte al țării. Președintele României trebuie să fie unul din simbolurile despărțirii noastre de comunism. A fi fost membru de partid nu este o vină. Sintem cu toții în cea măsură condiționată viața individului, de la realizarea profesională până la primirea unei locuințe, de carnetul roșu și de consecințe grave asupra carierei lui. Activiștii au fost însă acei oameni care și-au abandonat profesia pentru a sluji partidului comunist și a beneficia de privilegii materiale deosebite oferite de acesta. Un om care a făcut o asemenea alegere nu prezintă garanțiile morale de care trebuie să le ofere un Președinte. Propunem reducerea prerogativelor acestor funcții, după modelul multor țări civilizate ale lumii. Astfel, pentru funcția de președinte al României ar putea candida și personalități marcante ale vieții culturale și științifice, fără o experiență politică deosebită.

Tot în acest context, propunem ca prima legislatură să fie de numai doi ani, timp necesar înțirilor instituțiilor democratice și clarificării noștii ideologice a fiecăruia dintre multele partide apărute. De-abia atunci am putea face o alegere în cunoștință de cauză, cu cărțile pe masă.

9. Timișoara nu a făcut revoluția pentru salarii mai mari sau pentru alte avantaje materiale. Pentru aceasta era suficientă o grevă. Sintem totuși nemulțumiți de sistemul de salarizare, sint și în Timișoara categorii de muncitori care lucrează în condiții extrem de grele și sint prost plătiți (vezi, de pildă, cazul celor care muncesc în turbinătorii sau în industria deșeurilor) și, totuși, nici un colectiv nu a făcut grevă pentru mărirea lefurilor și nu și-a trimis delegați să trateze cu guvernul revendicări materiale exclusive. Majoritatea timișorenilor sînt ceea ce toți economiștii se străduie în aceste zile să aducă la cunoștință: mărirea în acest moment a salariilor ar de-clanșa automat inflația, așa cum s-a întimplat în unele state est-europene, iar inflația odată pornită, sint necesari ani de eforturi pentru a o stopa. Numai creșterea producției, deci a cantității de marfă aflată pe piață, va permite, în paralel, creșterea generală a nivelului de salarizare. În plus, pentru bugetul sărac al României prioritare trebuie să fie acum cheltuielile destinate restabilirii unui nivel minim de civilizație. Se impune, de pildă, investiții urgente în domeniul asistenței medicale și salubrității.

10. Deși milităm pentru re-europenizarea României, nu dorim copierea sistemelor capitaliste occidentale, care isi au neajunsurile și înclătășirile lor,

oferite spre cumpărare în primul rînd lucrătorilor ei.

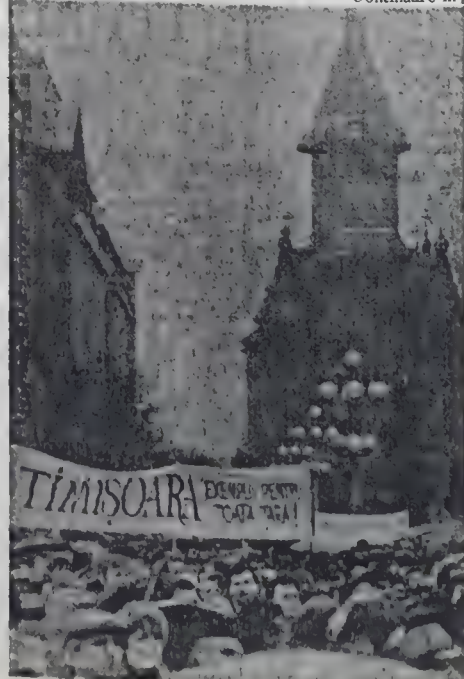
Considerăm constructivă și ideea, mai radicală, a privatizării prin improprietărea lucrătorilor unei întreprinderi cu un număr egal de acțiuni, statul urmînd să păstreze numai acel procent de fonduri care să-i asigure controlul activității. În felul acesta, s-ar oferi lucrătorilor șanse egale la prosperitate. Dacă cei leșei și-ar pierde senza, nu s-ar putea totuși plînge de discriminare.

11. Timișoara este hotărîtă să ia în serios și să se folosească de principiul descentralizării economice și administrative. S-a și propus experimentarea în județul Timiș a unui model de economie de piață, pornind de la capacitățile sale puternice și de la competența specialiștilor de care dispune. Pentru atragerea mai ușoară și mai rapidă a capitalului străin, înveșebim sub formă de tehnologie și materii prime speciale, și crearea de societăți mixte, ceram și pe această cale înflințarea la Timișoara a unei filiale a Băncii de Comerț Exterior. O parte din cistivurile în valută ale părții române din aceste societăți mixte va intra în salariile muncitorilor, într-un procent ce va fi negociat, de la caz la caz, cu liderii sindicali. Plata unei părți din salariu în valută va asigura o bună, cointereseare materială a muncitorilor. În plus, pasapoartele nu vor mai fi carnețele bune doar de tinut în sertar. O

fi rusinos din partea noastră să-i hulum și noi cu vorbele activiștilor comunisti de odinioară. Exiliul românesc înseamnă sute de profesori eminenti care predau la cele mai mari universități din lume, mii de specialiști pretuți la cele mai puternice firme occidentale, zeci de mii de muncitori calificați pe tehnologiile cele mai avansate. Să fim mindri de ei și să transformăm răul în bine, făcînd din tristă și dureroasă diasporă românească o forță înnoitoare pentru România. Timișoara îi așteaptă cu dragoste pe toți exilații români. Sint compatrioții noștri și, azi mai mult ca niciodată, avem nevoie de competența lor, de europenismul stindirilor lor și chiar sprijinul lor material. De asemenea, cultura română va fi întregă numai după reintegrarea în ea a culturii din exil.

13. Nu sintem de acord cu stabilirea zilei de 22 decembrie ca zi națională a României. În felul acesta se eternizează persoana dictatorului, de fiecare dată sărbătorindu-se un număr de ani de la căderea lui. În majoritatea țărilor care și-au lăsat ziua națională de revoluție, ziua aleasă este cea de declanșări micărilor revoluționare, fiind astfel glorificat cursul poporului de a se ridica la luptă. Un singur exemplu: ziua națională a Franței este 14 iulie, ziua cînd, în 1789, a început Marea Revoluție franceză prin dărîmarea Bastiliei. În consecință, cerem instituirea zilei de 16 decembrie

Continuare în pag.15



LA BUCUREȘTI

LENIN A MURIT DEFINITIV !

— Tudor OCTAVIAN —

Chiar și cei care nu știu la ce slujesc statuile sunt dispuși să accepte ideea că în orice așezare umană, trebuie să se ridice câteva. Ei sunt gata să plătească pentru înălțarea unor monumente și să continue a le ignora rostul, mulțumiți cu ideea că există. Faptul se explică probabil prin persistența unei memorii totemice. Chipul de lut, prin urmare, veghează, apără, ferește comunitatea de rele.

Cei care au înălțat în capitalele țărilor zis socialiste sumedenie de cologi cu o înfățișare și gestică vag umană au speculat acest reziduu al memoriei precum și teama de vid. Ca să înțelegem cât de mare e teama de vid a ființei umane, e de ajuns să ne imaginăm că străbătem un câmp fără margini și că, deodată, ne iese în cale o piatră cioplită de mână omenească înfățișând nu știu ce. O privim cu recunoștință - deși s'ar putea să fie un monument al înspăimântătorului - fiindcă depozitează în ea puțin din ființa noastră, chiar partea noastră cea rea. Se cunosc, prin ur-

mare, situații când răul e tolerat. Te obișnuiești cu răul, spune proverbul, la fel ca și cu binele.

Așa se explică, socot eu, faptul că în ciuda stăruinței cu care revista "Flacăra" a atras atenția - prin cinci coperti succesive - asupra nonsensului existenței statuii lui Lenin în fața clădirii "Presel libere" din București, nimeni nu s'a decis să o miște din loc. Când, în sfârșit, un preot din Roșiori de Vede, Sorin Grecu a declarat greva foamei la baza monumentului, anatimizându-l și asigurând mulțimea că nu pleacă de acolo până ce nu va începe demolarea, s'a emis o decizie a guvernului.

Povestea, în continuare, e interesantă și privește aceeași gândire totemică de care a trebuit să ne vindecăm.

Mulți din cei adunați în jurul lucrării, odată cu sosirea unei macarale grele și a unei echipe de muncitori, au început să aibă păreri.

Practic, s'a constituit un fel de parlament popular în care probleme de ordin artistic au fost dezbătute dimpreună cu chestiuni politice la ordinea zilei.

Unii - puțini și speriați probabil de gândul că sfărâmarea unui totem comunist aduce nenorociri - priveau, ca să zic așa, spre Răsărit și se întrebau dacă nu e vorba totuși de o operă de artă. În consecință, dacă molohul n'ar merita un tratament adecvat, de recuperare și de reasezare, eventual într'un parc. Radicalii, care și-au urit condiția de supuși, îndelung umiliți, ai unui regim totalitar, resimeau, la ideea distrugerii statuii sentimente probabil asemănătoare vechilor Egipteni când răzuiau cartușele cu inscripții ale faraonilor morți. E un mod de a scăpa de trecut, iar operațiunea poartă un nume: damnatio memoriae. Lucrătorii, firește, aveau și ei păreri. Unii s'al dărau cu berbecii cu care se dărau blocurile din zona Uranus ("Beirutul de Vest" cum cu sarcasm și disperare o botezaseră bucureștenii), alții cerând un tratament cuivincios, pe de o parte pentru a se recupera marmura roșie suedeză a soclului, pe de altă parte pentru a nu se distruge forma "operei de artă".



Bineînțeles că discuțiile s'au incins - ca'n orice parlament și că au apărut, odată cu trecerea timpului, noi contingente de parlamentari. Intre timp, specialiștii în plasarea unor monumente de bronz și piatră, au venit cu soluția tehnică prin care demonstrarea ar fi urmat să se întâmple rapid. În câteva minute, dacă nu în câteva ceasuri.

În acest moment s'a petrecut un fapt semnificativ: toți cei care se îndăreau, să se încheie repede operațiunea, au trecut pe o poziție opusă. Si-au dat seama, adică, de adevărul că odată Lenin dat jos de pe soclu, dispărea și problema dezbătută. Că era absolut necesar ca aceasta

să fie adusă la cunoștința întregii țări, pentru ca oamenii să nu se mai teamă de cologii de bronz răs-pândiți în tot lagărul. În "lagărul comunist", cum plastic îl denumea "tătuca Lenin" cu gândul la gulagurile naționale.

Ei bine, același muncitori care păreau, în prima zi, grăbiți să doboare statuia și, prin asta, să se vindece repede de o frică sedimentată în 45 de ani de comunism, au început să trăgăneze, dând prilej televiziunii, radioului și gazetelor să relateze poporului ce grea e lupta cu Lenin și ce urmări are ea, dacă nu e făcută temeinic. Prima și cea mai îngrozitoare consecință fiind aceea că, în cazul unei

strămutări precipitate, există și riscul ca oamenii să nu-i observe dispariția.

O statuie a lui Lenin din Cehoslovacia a fost demonstrată în opt minute. Un adevărat sacrilegiu. În opt minute știrea abia are vreme să ajungă până la colțul străzii.

Si astfel, după două zile și două nopți de trudă în fața unui public care nu conținea să sporească și să-și pună fel de fel de întrebări, "titanul" a zburat pe deasupra mulțimii, a balansat într-un cabin de remorcat vapoare, ca să ajungă, în final, pe scândurile unui trailer. În care timp, au aflat de căderea lui Lenin, la București, țara și lumea. Sau, cum ar spune, latinii, quod erat demonstrandum!

CUM SCRIE HERR ROSS

Urmare din pag.13

Suveranul declară: "Ca Rege Constituțional Mă supun votului Dumneavoastră."

Faptul că Herr Ross nu a avut habar de toate acestea nu ar fi însemnat prea mult. Scriu acestea, deoarece nu-mi permit să cred că le-ar fi știut și ar fi dorit să se prefacă în a nu le ști.

Dar Domnia Sa nu scrie pe spatele biletelor de tramvai ci publică în

prestigiosul Frankfurter Allgemeine Zeitung. Si este păcat ca în Germania, în Austria, în Luxemburg, în Elveția Germană, în Lichtenstein, ca și de către vorbitorii de limbă germană din Alsacia, Lorena și Eupen- Malmedy să se citească asemenea lucruri despre marile partide istorice și democratice, Național Tărănesc și Național Liberal, prezidate de Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, amândoi morți în

chinuri de martiri în închisoarea dela Sighet, în timpul dominației Partidului Comunist ale cărui produse au fost și Dej și Ceaușescu, dar sunt și principalii conducători ai Frontului zilelor acestea, Front pe care Herr Thomas Ross nu numai că îl vede mare câștigător al unor viitoare alegeri, dar și singura soluție pentru o țară, ce nu știu cât a cunoscut-o și nu-mi dau seama cât a iubit-o.

Constantin Mares



EUGEN BARSAN, GEORGE BALASU SI MIHAELA MOISEN (CUVANTUL ROMANESC),
SORIN ROSCA (SOCIETATEA ZIARISTILOR DIN ROMANIA) SI DORUL POPESCU IN
FATA SOCIULUI MONUMENTULUI LUI LENIN DIN BUCURESTI

PROCLAMATIA

Urmare din pag.14

decembrie ca și națională a României. Astfel, copiii, nepoții și strănepoții noștri vor celebra curajul poporului de a înfrunta opresiunea și nu căderea unui tiran nemernic.

Cu excepția starului România liberă, presa, radioul și televiziunea din București aproape că au uitat de Revoluția de la Timișoara. Evenimentele comențate ca revoluționare sînt numai cele din 21-22 Decembrie. Ne închinăm cu pietate în fața eroilor bucureșteni, ca și în fața eroilor din Luroi, Sibiu, Brașov, Tirgu-Mures, Cluj, Arad, Reșița și din toate celelalte orașe care au avut nevoie de murturi pentru a cuceri libertatea. Ne doare și ne revolta însă politica centrală de mini-malizare a Revoluției noastre, evidentă și prin efortul de dimi-

nuare a numărului morților. Noi am fost pe străzile Timișoarei în zilele Revoluției și știm că numărul lor este mai mare decît cel anunțat oficial. Îi asigurăm însă pe acei care astăzi tănuiesc adevărul, că nu vom înceta lupta pînă nu vor fi aduși în fața instanței în calitate de complici la genocid.

Această Proclamație s-a născut din necesitatea de a aduce la cunoștința națiunii române adevăratele idealuri ale Revoluției de la Timișoara. A fost o revoluție făcută de popor și numai de el, fără amestecul activităților și securităților. A fost o revoluție autentică și nu o Jovitură de stat. A fost categoric anticomunistă și nu doar anticomunistă. La Timișoara nu s'a murit pentru ca activiștii comunisti din rîndurile doi și trei să trancă în frunte si unul din participanții la genocid să fie numit de către acestia ministru

de Interne. Nu s'a murit pentru ca dezbinarea socială și națională, cultul de personalitate, cenzura mijloacelor mass-media, dezinformarea, amenințările telefonice și scrise și toate celelalte metode comuniste de control să fie practicate în vîzul lumii. În timp ce nouă ni se cere pasivitate în numele stabilității sociale, Această Proclamație se adresează în primul rînd celor care au primit revoluția cadou și se miră de ce sîntem nemulțumiți, de vreme ce dictatura a căzut, s-au abrogat o serie de legi proaste și a mai apărut și cite ceva prin prăvălii. Acum știu de ce sîntem nemulțumiți: nu acesta a fost idealul Revoluției de la Timișoara.

Noi, autorii acestei Proclamații participăm la evenimentele dintre 16 și 22 decembrie 1989, nu considerăm Revoluția încheiată.

O vom continua, pașnic dar ferm. Dacă ce am înfruntat și am învins, fără ajutorul nimănui, unul dintre cele mai puter-

nice sisteme rebreșive din lume, nimeni și nimic nu ne mai poate întindea.

- LA PROCLAMATIA DE LA TIMIȘOARA** au aderat pînă duminică, 11 martie 1990:
- Societatea TIMIȘOARA (a scriitorilor și gazetarilor care au participat nemillocit la Revoluție);
 - Societatea EUROPA (a studenților publiciști din Timișoara);
 - Confederația 16 DECEMBRIE — organizație independentă a tinerilor din județul Timiș;
 - Uniunea Democrată a Maghiarilor din Banat;
 - Asociația „TOT BANATU-I FRUNCEA”;
 - Asociația de prietenie româno-maghiară;
 - TEMISZ — organizație a tinerilor maghiari din Timișoara;
 - Societatea Tinerilor Gazetari;
 - Liga Apărării Drepturilor Omului

CONSILIUL MUNICIPAL TIMIȘOARA

ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC" ADERA ASTAZI,
31 MARTIE 1990 LA PROCLAMATIA DELA TIMIȘOARA

EVANGHELIA EXILULUI (Aprilie 1990) COMPLEXITATEA SLUJIRII CREȘTINE

—Sergiu GROSSU—

Evangelia celei dintâi Duminici a lunii se încheie cu acest adevăr axiomatic: "Oricare va vrea să fie mare între voi, să fie slujitorul vostru; și oricare va vrea să fie cel dintâi între voi, să fie robul tuturor. Căci Fiul Omului n'a venit să l se slujească, ci El să slujească și să-și dea viața răscumpărare pentru mulți" (MARCU, 10.43-45).

După cum vedem, în realizarea practică a credinței, în împlinirea concretă a obligațiilor noastre sociale nu este suficientă tehnica milosteniei, deoarece ea reprezintă formula elementară a trăirii creștine. Punctul culminant al dinamismului uman rămâne, cu siguranță, jertfa de sine, dăruirea totală, consacrarea propriei vieți în slujba societății, atunci când noi devenim slujitorul semenilor noștri sau "robii tuturor", conform exemplului Mântuitorului.

Ap. Pavel scrie așa creștinilor din Tesalonici: "În dragostea noastră fierbinte pentru voi, eram gata să vă dăm nu numai Evanghelia lui Dumnezeu, dar chiar și viața noastră, atât de scumpi ne ajunseserăm" (I TESALONICENI, 2.8). Iar despre Epafrodit, fratele și tovarășul de luptă al a celuiiașii apostol, aflăm că "pentru lucrul lui Hristos a fost el aproape de moarte, și și-a pus viața în joc..." (FILIPENI, 2.30).

Noi nu putem sluji oamenilor, care au nevoie de sprijinul și abnegația noastră cotidiană, decât în măsura în care Iisus Domnul ne slujește, imprimându-ne prin intervenția Duhului Sfânt, puterea de a duce lupta până la capăt: "Iată la ce lucrez și mă lupt după lucrarea puterii Lui, care lucrează cu tărie în mine" (COLOSENI, 1.29).

Viața Mântuitorului a fost o viață de slujire. Ceea ce nu erau capabili să priceapă nici fiii lui Zebedei, Iacob și Ioan, nici furtunosul Simon-Petru, care, la arestarea Domnului, a scos sabia, "a lovit pe robul marelui preot, și i-a tăiat urechea dreaptă". Cu alte cuvinte, Petru voia să-l aperse pe Iisus, să-l slujească într-un fel oarecare. De aceea Iisus i-a zis: "Bagă-ți sabia în teacă..." (IOAN 18.10-11). Si a adăugat: "Crezi că n'as putea să rog pe Tatăl Meu, care Mi-ar pune îndată la îndemână mai mult de douăsprezece legiuni de îngeri?" (MATEI 26.53-54). Crezi, Petre, că n'ar avea cine să-l slujească, dacă ar fi nevoie? Nu înțelegi nici acum că "asa trebuie să se întâmple"? Sărmame ucenic nechipizuit! Nu tu trebuie să-l slujești lui Iisus, ci El, Mântuitorul tău, trebuie să-ți slujească! Iată! În curând îl vei părăsi și tu și ceilalți ucenici. Peste câteva ore sau te vei lepăda de trei ori de Iisus. El trebuie să-ți slujească, Petre, ca să ai puterea de a nu te mai

lepăda de El niciodată, ca să-L poți mărturisii neamurilor, cu îndrăzneală. Da, "Fiul Omului n'a venit să l se slujească, ci El să slujească..." Si cum? "Iisus străbătea toate cetățile și satele, în VATAAND pe norod în sinagogi, PROPOVADUIND Evanghelia Împărăției și VINDECAND orice fel de boală și orice fel de neputință care era în norod" (MATEI, 9.35). Este, în toate acestea, o lucrare de slujire față de oameni și de proslăvire față de Dumnezeu. Dacă oamenii poruncesc și țin în robie pe alții, așa cum se întâmplă în țările comuniste din spatele cortinei de fier, așa cum s'a întâmplat și în țara noastră în cei 45 ani de dictatură proletară, Iisus Hristos a venit în lume să elibereze pe oameni, să-i facă "slobodi" (GALATENI, 4.31). Dacă mai marii popoarelor "leagă sarcini grele și anevoie de purtat, și le pun pe umerii oamenilor, dar ei nici cu degetul nu vor să le miște" (MATEI, 23.4). Iisus Hristos, în schimb POARTA EL sarcinile grele ale tuturor împovăraților și exploatatorilor pământului: "El a luat asupra Lui neputințele noastre și a purtat boala noastră... El a purtat păcatele noastre în trupul Său pe lemn" (MATEI, 8.17 și I PETRU, 2.24). Iată viața aceasta de slujire, de jertfă sublimă, se cade să ne fie și nouă, Românilor din exil, pildă și îndemn spre mai bine, acceptând fără nici o ezitare, tulburătorul avertisment al evanghelistului "Cine zice că rămâne în El, trebuie să trăiască și el cum a trăit Iisus" (I IOAN, 2.6).

Ecuația slujirii omenești se rezolvă prin regula fixată de Iisus "Eu în ei și ei în Mine" (I IOAN, 3.16). Deci, numai proporțional cu prezența Domnului în sufletul nostru, cu slujirea Lui, vom fi în stare să-L slujim pe Dumnezeu în persoana oamenilor care au nevoie de slujirea noastră, de dăruirea vieții, de entuziasmul nostru umanitar. Nouă nu ni se cere slujirea IMPARTITA a Martei, care se îngrijea și se frământa "pentru multe lucruri", neglijând esențialele, "partea cea bună" a Mariei ("la picioarele Domnului"), singurul lucru de trebură - Iisus (LUCA 10.39-42). Fildcă mulți dintre noi își închipuie că slujesc lui Dumnezeu ca și Maria, îngrijorându-se și frământându-se pentru treburile bisericilor lor parohiale: vânzarea lumânărilor, scuturatul covoarelor, păstrarea curățeniei icoanelor, aprinderea candelor, combustibil, activitatea corală, strângerea de ajutoare pentru cei săraci, diferite danii, etc.

Nu mai realizându-ne în Iisus Hristos, ca oameni noi, cu duh nou și minte nouă, cu mâini nevinovate și inimă curată, "muntele Domnului" la care ne-am

cățarat în virtutea credinței (PSALM 24.3-4) respectiv înălțimea staturii noastre spirituale devine elementul ce justifică dăruirea în actul slujirii, precum ni se revelează: "Căci pe muntele Meu cel sfânt, zice Domnul Dumnezeu, acolo lmi va sluji toată casa, toți cei ce vor fi în țara..." (EZECHIEL, 20.40).

Așa a gândit, a crezut, s'a ostenit și-a luptat în țara noastră, imediat după primul război mondial, părintele Iosif Trifa, întemeietorul mișcării ortodoxe "Oastea Domnului", despre care v'am scris și în luna trecută. El a vrut să-și slujească neamul și țara cu toată puterea ființei sale - "țărișoara noastră cea nouă și scumpă", cum îi plăcea lui s'o numească, pentru că "800 de mii de Români s'au jertfit pentru cucerirea acestei țări". România era mare pe dinafară, reîntregită în granițele ei. Inșă pe dinăuntru se micșora, din cauza unui dușman intern extrem de periculos. "Ne curesc răutățile și păcatele; ne biruie stări urite și păcătoase care trebuie să înțeleze", scrie cu amărăciune vajnicul apostol din Sibiu. "Noi vrem să cucerim a doua oară țara aceasta pentru Evanghelia lui Hristos."

Calea indicată de Mântuitorul este aceasta: "În lume veți avea necazuri, dar îndrăzniți, Eu am biruit lumea" (IOAN, 16.33). Aceasta trebuie să fie, în definitiv, frumusețea și menirea slujirii noastre aici, în lumea liberă, cu ochii întorși spre România: o luptă cinstită cu noi înșine și cu răul din afara noastră, fiind în permanență axați pe oportunitatea spiritualizării pământului în care ne avem rădăcinile. Păcatul și fărâdelegile actuale pot fi înfrânte, necazurile și impedimentele pot fi zăgăzuite, dacă ne-am angaja cu toții, din tot sufletul, la opera de reconstrucție morală a patriei încă nedepin liberă de destinul ei.

Să fim bine îndreptați că prigonitii de ieri, victimele propagandei anticeștine și ale vigilentei vindictive ale Securității, sunt gata să-și facă datoria slujirii "cu acumpătate și credincioșie", acolo, la poalele Carpaților, în vederea transfigurării societății românești, schilodită atât amar de vreme de regimul comunist impus de Moscova. El, ostasul Crucii, își dau toată silința să indice poporului valorile absolute ale Spiritului și direcția înaltilă a Evangheliei, pentru a inspira idealurile dibuiești ale conducătorilor politici și ale elitelor culturale, exemplificând, printr-o trăire efervescentă, profund contagioasă din punct de vedere spiritual, că Iisus Mântuitorul este "Calea, Adevărul și Viața" neamului cărui aparținem și pe care vrem să-l slujim.

APARIȚIILE MAICII DOMNULUI LA MEDJUGORJE ȘI ȘTIINȚA MODERNĂ

—Pr.Dr.Dumitru ICHIM—

SCURT ISTORIC

Din 24 Iunie 1981 și până astăzi Maica Domnului se arată unui grup de 6 tineri din Medjugorje, un sat din Iugoslavia. În 1981 vârsta tinerilor era dela 10 la 17 ani. Ei văd pe Maica Domnului, în timpul apariției, ca o persoană reală și se roagă cu ea, dialogând adesea și primind mesaje pentru omenire. Lor li s'au promis zece secrete despre viitorul lumii. Unii au primit o parte din ele și continuă să mai vadă pe Maica Domnului, iar pentru ceilalți care le-au primit pe toate zece, aparițiile au încetat. La timpul cuvenit ele vor fi anunțate lumii unul câte unul. Pentru necredincioși și ateii va fi un semn vizibil pentru ca să se convingă de autoritatea divină. Din cauza gravității păcatelor lumii aceste pedepse vor fi foarte mari; de aceea Maica Domnului ne îndeamnă să ne întoarcem la Dumnezeu cât mai avem timp. Când va apărea semnul vizibil va fi prea târziu.

Ceea ce ni se cere este împăcarea cu Dumnezeu, cu noi înșine și cu aproapele, pentru a câștiga pacea noastră și a lumii, renunțarea la păcate, rugăciune, post, și penitență, lupta împotriva lui satan și abandonarea vieții noastre în mâinile lui Dumnezeu având ca ideal al eroismului nostru bunătatea și sfîntenia. Ni se cere rostirea zilnică a Rozariului (rugăciuni către Maica Domnului) și practicarea Sfîntelor Taine cât mai des.

Din 1981 până astăzi peste 10 milioane de pelerini au mers la Medjugorje. Veniți din toată lumea aceștia nu erau numai catolici, ci și protestanți, ortodocși și chiar musulmani. Peste 360 de vindecări au avut loc, dar în primul rând pentru cei mai mulți prezența Maicii Domnului aduce o transformare sufletească, un dor pentru cele cerești și o transparență mai palpabilă pentru cele divine. Această transformare spirituală am simț-o și eu, în mod personal, și nici cu vărsarea sângelui nu voi putea să mă lepăd sau să o neg.

PROBE ȘTIINȚIFICE

Încă dela început a apărut indoiala. E aceasta Maica Domnului? S'au întreat tinerii. Cel puțin părinții, preoții și autoritățile civile nu au crezut la început o iotă din cele spuse de tineri. Au fost urmărit, interogați în grup și separat, examinați, speriați și amenințați chiar cu moartea pentru a spune "adevărul". Când lui Jakov care avea 10 ani atunci, i s'a spus că va fi omorât acesta a răspuns că nu-i pasă și că nu poate să mintă. Când interogatorii i-au zis că nu-i pasă nimănui de el și că nimeni n'are nevoie de el, Jakov a răspuns cu curaj că "Maicii Domnu-

lui îi pasă de mine".

1 EXAMINARI MEDICALE LOCALE

Iugoslavia fiind o țară comunistă nimic nu deranja mai mult sistemul ateu decât o mărturisire tăgășă a lui Dumnezeu și mai mult chiar o pretinsă vedere a Maicii Domnului. Astfel în ziua a patra tinerii sunt duși la miliție și după interogări și intimidări sunt trimiși la Dr. Ante Vujevic spre a fi examinați dacă sunt normali din punct de vedere fizic și mental. Răspunsul doctorului este pozitiv. Pot fi nebuni cei care i-au trimis pe copii, dar în nici un caz aceștia.

În ziua a șasea a aparițiilor copiii sunt duși în Mostar pentru examinări psihologice de către Dr. Multa Duzda. Pentru a fi speriați cât mai mult sunt puși să aștepte pe un coridor pe unde treceau pacienții cu boli mintale. Tinerii sunt declarați normali.

În ziua a șaptea, două lucrătoare sociale, Ljubica Vasilj și Mirjana Ivankovic vin cu mașina din Citluk atât pentru a-i studia pe copii, cât mai ales pentru a-i răpi din Medjugorje unde, seara, urma să aibă loc apariția. Sunt pînbați prin împrejurimi. Când a venit ora aparițiilor au fost rugate să oprească și refuzul lor a făcut pe Iakov să le amenețe că dacă nu opresc mașina el va sări din mașină. După ce au oprit, copiii au început să se roage și Maica Domnului le-a apărut încurajându-i. Lucrătoarele sociale au văzut și ele o lumină. A doua zi și-au dat demisia.

2 EXAMINARI MEDICALE INTERNAȚIONALE

Două grupuri de medici, unul din Italia și altul din Franța, s'au deplasat cu cele mai moderne instrumente medicale pentru a studia tinerii din Medjugorje înainte, în timpul aparițiilor și după. Rezultatele au fost publicate în detalii în "Scientific and Medical Studies on the Apparitions at Medjugorje" de René Laurentin iar în spaniolă în "La Ciencia y Medjugorje", carte editată de Tiberio Munari cuprinzând vreo 30 de articole semnate de oameni de știință din cele mai diferite domenii. De asemenea, în italiană "Dossier scientifico su Medjugorje". Presentazione di Flaminio Piccoli" editat de L. Frigerio, G. Mattalia și L. Bianchi.

a) ELECTRO ENCEFALOGRAMA ȘI ELECTRO CARDIOGRAMA

Prin electroencefalogramă se indică ritmurile activității creierului pe opt diagrame. S'a constatat că ritmul e cel de stare trează și nu poate fi vorba de halucinație, stare de somn sau vis, epilepsie sau alte boli mintale.

b) EXAMINARILE OCHILULUI

Dr. Philippot a studiat ochiul interior și a făcut examinări pentru anomalii oculare. S'a constatat că pupila continuă să reacționeze la lumină, dar în timpul apariției ochiul înceta să clipească deși o lumină puternică era îndreptată spre el (un bec de 1000 de wați).

La fel, cu ajutorul unui fir de nylon s'a studiat cum reacționează corneea și gradul ei de senzitivitate. Când ceva deranjează corneea ochiul clipește, ceea ce în timpul extazului nu a avut loc.

S'a observat sincronizarea privirii. La un moment dat privirile vizionarilor se îndreptau spre un loc precis și exact în același timp când avea loc apariția.

c) REACTIA LA DURERE

Doctorii italieni folosind un alimetru au ajuns la concluzia că în timpul extazului tinerii nu reacționează la durere. Alimetruul a înregistrat rezistența la arsură până la 50 de grade Celsius.

d) REACTIA LA SUNET

În timpul extazului s'a folosit un sunet de 90 de decibeli, echivalent cu o explozie puternică. Nu numai că Ivan, căruia i s'a aplicat acest test, nu a fost deranjat, dar nici măcar nu a arătat cea mai mică reacție de surpriză.

e) EXAMINAREA CU "LIE DETECTOR"

Profesorul neurolog Margnelli a examinat pe vizionari cu un aparat care detectează pe om când minte, arătând reacțiile secrete între gând și exprimare, folosind un poligraf complex "The Diplomat One 1010". "Am studiat...", conchide profesorul, pe 7-8 Septembrie 1985 pe Jakov iar pe Sept. 9 pe Ivan. Rezultatele cele mai importante au privit frecvența cardiacă și fluxul sângelui care merge în inimă. Se observă la Jakov o frecvență medie de 150 de bătăi pe minut, în vreme ce circulația sângelui în al treilea deget dela mână stângă este redusă cu o treime din aceasta. Această reducere a circulației sângelui provoacă o acută paliditate, uscăciune și cîmborrea temperaturii. E o problemă de "hypertonic orthosympathique", cu închiderea sfînterelor și a capilarelor. Insensibilitatea lui Jakov și a celorlalți tineri este deci completă."

f) STUDIAREA SINCRONISMELOR

Au fost filmate și studiate 50 de apariții sub conducerea profesorilor francezi Joyeux și Cadilhac prin care s'a observat o simultaneitate a reacțiilor tinerilor în momentul extazului din care reținem șase:

1. Ingenuncherea în același timp a tinerilor când apare Maica Domnului;

Continuare în pag.16



BISERICA CREȘTINĂ



UNITATEA BISERICII CREȘTINE DUPĂ SFÂNTUL CIPRIAN

CONTINUARE

—Preot Dumitru MĂCĂILĂ—

Si totuși e o singură lumină, aceea care se întinde pretutindeni, iar unitatea trupului ei nu e atinsă. Rodul e bogat o face să-și extindă ramurile mântuitoare peste tot pământul, "la toată zidirea" și să-și trimită pâraiele bogate de adevărul unic izbăvitor până departe. Dar e un singur trup, o unică origine, o singură mamă bogată în roade. Ne naștem din ea, ne hrănim cu adevărurile ei, suntem însuflețiți de Duhul Sfânt care lucrează în ea.

Continuând în stilul său inconfundabil, Sf. Ciprian asimilează Biserica cu Mireasa lui Hristos, castă și neprihănită. De aceea, ea nu poate fi adulteră, adică nu cochetează cu ereticii. Ea cunoaște o singură casă și păzește cu castitate sfîntenia unui singur iatac. Ea ne păstrează pentru Dumnezeu, desemnând pentru împărăția lui Dumnezeu pe cei ce ascultă de învățătura ei. Cine se desparte de Biserică și se unește cu o adulteră, acela se rupe de făgăduințele Bisericii; celce părăsește Biserica nu va moșteni răsplata lui Hristos; acela devine un străin, mai mult, un păgân, un dușman. "Habere non potest Deum patrem, qui Ecclesiam non habet matrem" - Nu poate să aibă pe Dumnezeu de tată, cel care n'are Biserica de mamă - zice Sf. Părinte.

Apoi compară Biserica cu arca lui Noe, de altfel una din cele două forme în care au fost durate la noi bisericile "ca locașuri de închinăciune, dela ieșirea

din catacombe și până astăzi când, din cauza satanismului celui mare buldozer din istorie, îndreptat cu precădere împotriva bisericilor ca arce ale mântuirii, neamul românesc trebuie să fie pregătit pentru reîntrirea în catacombe. În sens propriu, căci în sens figurat e în catacombe de când a pustiit părolul comunist peste sfîntul plai mioritic. Dar să revenim. Continuă Sf. Ciprian spunând că, așa după cum cei ce n'au fost în corabia lui Noe, n'au scăpat de potop, tot așa cei aflați în afara Bisericii nu se vor mântui.

Pornind dela cuvântul Mântuitorului: "Cine nu e cu Mine e împotriva Mea și cine nu adună cu Mine, risipește, (Matei 12:30) Sf. Ciprian spune că cel care adună în afara Bisericii, risipește Biserica lui Hristos.

Unitatea Bisericii ține de unitatea Persoanelor Sfîntei Treimi și de tainele cerești. Cel care nu păstrează această unitate ignoră, desconsideră voința lui Dumnezeu, nu respectă adevărul credinței. Trufășii și rebelii pot trăi în afara Bisericii, dar nu se pot mântui, pentru că mântuirea se dobândește doar în casa lui Dumnezeu, care e Biserica. "În afara Bisericii nu există mântuire!" - spune el.

Pentru a plasticiza și mai mult misterul unității Bisericii, Sf. Ciprian o compară cu cămașa necusută a Domnului Hristos, care, atunci când a fost dată celor ce au aruncat sorți

pentru ea, n'a fost nici împărțită, nici sfâșiată, ci transmisă intactă, neatinată. (Ioan 19:23-24; Psalmi 121:20)

Venind dela Tatăl, Hristos a adus cu Sine unitatea care nu putea fi sfâșiată de cel ce o primea. Cel care sfâșie și împarte Biserica lui Hristos, acela nu poate să aibă îmbrăcăminte la Hristos. Când poporul lui Israel și-a împărțit cele 12 seminții în două profetului Ahia și-a rupt veșmântul său în 12 bucăți. Israeliiți s'au împărțit, dar poporul lui Hristos nu trebuie să se împartă, așa cum neimpărțită a rămas cămașa Lui.

Unitatea Bisericii ca și rolul ei de unică mijlocitoare a mântuirii au fost prefigurate și de casa femeii Rahab în care adunându-se tatăl, mama și frații ei au fost salvați. (Iosua cap. II și VI). Apoi, de casa unică în care era mâncat mielul pascal. La fel, unitatea și dragostea creștinilor sunt simbolizate de porumbel, pasăre blândă și nevinovată, iubind ospitalitatea omului și cunoscând sălașul unei singure case.

Cei buni nu ies din Biserică, ci numai cei răi, spune în continuare Sf. Ciprian. Vântul nu ia grăul, iar furtuna nu scoate copacul cu rădăcina puternic înfiptă. Numai pleava e dusă de vânt, numai copacii slabi sunt smulși de uragan.

Cuvintele: "unde sânt doi sau trei adunați întru numele Meu, acolo sânt și

Eu în mijlocul lor" (Matei 18:20), nu pot fi aplicate ereticilor, pentru că ei sunt despărțiți de Hristos. Erezia nu se spală nici prin moarte martirică; nu poți fi martir dacă nu ești în Biserică. Părăsind Biserica, pierzi împărăția cerurilor; ieșind din Biserică, nu mai poți fi încununat.

Erau atunci și unii măr-turitori care se separaseră de Biserică, fiindcă măr-turisirea nu imunizează față de cursele diavolului, care îl prezintă uneori chiar pe Antihrist sub numele de Hristos. Adevăratul confesor trebuie să-L imite pe Hristos pe care îl măr-turisește sau, cum ar spune Sf. Ap. Pavel, să-L lase pe Hristos să trăiască întru el (Galateni 2:20) Si Iuda a fost chemat de Domnul la vrednicia apostoliei, dar el L-a trădat pe Cel care, chiar în momentul când era trădat L-a numit prieten (Matei 26:50). Sf. Ciprian îndeamnă pe toți cei separați de Biserică la revenirea în sânul ei: e un singur Dumnezeu, un singur Hristos, o singură Biserică a Lui, o singură credință și un singur popor integrat în unitatea puternică a trupului prin puterea dragostei. De asemenea, el recomandă ca model unitatea Bisericii din timpul Sfinților Apostoli, în special aceea a Bisericii din Ierusalim.

Sintetizând ideile acestui "tezaur al literaturii patristice" care este tratatul "Despre unitatea Bisericii universale", idei pe care le consideră dintre cele mai interesante produse de cugetarea patristică, remarcabilul teolog român, Pr. Prof. Dr. Ioan G. Coman spune: "...Unitatea Bisericii se bazează pe unitatea lui Dumnezeu, pe

unitatea învățăturii, pe unitatea Sfințelor Taine, pe unitatea episcopatului. Pluralitatea bisericilor nu atinge unitatea Bisericii, pentru că numărul lor mare e în continuă legătură cu izvorul unic al Bisericii. Unitatea Bisericii confirmă dumnezeirea ei și capacitatea ei mântuitoare." (op. cit. p.135). Idei care au fost păstrate cu acuratețe, intrând în patrimoniul doctrinar al Bisericii de Răsărit.

Ilustrul teolog român, Păr. Prof. Dr. D. Stăniloae spune că Biserica "este unitară, pentru că având pe Hristos lucrător în ea, este cu adevărat trupul Lui extins, adică e deplin unită cu Capul și deplin unită în ea însăși. O Biserică neavând pe Hristos în ea în acest mod integral și intim și care socotește că Hristos este atât de distant de ea, încât să aibă un vicar, nu e deplin unită cu Hristos și deci nici deplin una în ea însăși și în mod interior. Nu mai vorbim de lipsa totală de unitate a Bisericii, acolo unde Hristos e și mai absent din ea, neexistând acolo o experiență a lui Hristos întreg și deci neexistând decât o credință, în mare parte fără urmări pentru viață și interpretată în tot felul de forme căți indivizi sunt; acolo unde nu se mai mărturisește o Biserică văzută, nu poate exista nici o Biserică reală... Căci formațiile creștine, care n'au pe Hristos sălășluit intim în ele, nu pot fi nici corpul lui Hristos, nici mireasa Lui. Pe lângă aceea, Hristos nu poate avea mai multe corpuri extinse organic din corpul Lui personal și mai multe mirese. Orice unire deplină a credincioșilor cu Hristos nu poate însemna decât o

prezență intimă, integrală, și lucrătoare a Lui în sânul lor. Si numai această unire e Biserica în sensul deplin al cuvântului" (op. cit. pp. 266-267).

Am redat acest lung citat, el sintetizează magistral poziția celor trei confesiuni creștine față de problema unității Bisericii lui Hristos. Si, dacă Biserica le cuprinde într'un fel pe toate, pentru că n'au rupt total de Tradiția ei Apostolică, (mai puțin sectele satanice, care nu au nimic comun cu noțiunea de creștin), Biserica în sens deplin e numai Biserica Ortodoxă care a păstrat nealterată tradiția de viață a Bisericii Apostolice. Iar dacă Mișcarea Ecumenică de astăzi dorește să facă pași reali în restabilirea unității Bisericii, mai actuală și mai stringentă ca niciodată, trebuie să pornească dela unitatea celei mai autentice și mai intime prezențe a lui Hristos în credincioși, realizată prin Euharistie, pe temeiurile aceleiași credințe, păstrate neabătut dela Sf. Apostoli, prin Sf. Tradiție. Dezideratul refacerii unității sfășiate a Bisericii lui Hristos se impune tot mai imperios pentru toți cei ce caută mântuirea dacă amintim principiul ciprianic: "extra Ecclesiam nulla salus".

Acest principiu fundamental ca și toate celelalte prezentate de Sf. Ciprian în spiritul Sf. Tradiții a Bisericii noastre, ar trebui să se constituie în tot atâtea puncte de pornire în efortul comun de realizare a unității Bisericii de către cele trei confesiuni creștine pentru împlinirea dumnezeiești dorințe a lui Hristos "ca toți să fie una" (Ioan 17:21).



Pr. Dumitru ICHIM

APARIȚIILE MAICII DOMNULUI

Urmare din pag.15

Dispariția vocii la începutul apariției; Apariția simultană a vocii pentru a continua rugăciunea Tatăl nostru...începută de Maica Domnului și continuată de tineri dela "Carele ești în ceruri..."

Din nou, dispariția vocii la sfârșitul rugăciunii; Ridicarea simultană a ochilor și a capului, în același unghi de perspectivă, când apare și dispare Maica Domnului; "Ode" ("a plecat") însemnând dispariția ei

CONCLUZII Cercetările științifice nu

s'au redus numai la cele enunțate mai sus. Cum anunțăm, în cartea lui Munari "La Ciencia y Medugorie" găsim vreo 30 de studii scrise de psihologi, neurologi, ginecologi, psihiatri, teologi, episcopi, ingineri, mariologi, specialiști în ORL, cancer, cardiocirurgie, anesteziști, etc.

"Astfel, vizionarii, cum spune Dr. Philippe Loron, conducătorul prestigioasei clinici neurologice din "La Salpetriere Hospital" din Paris, au o percepție extraordinară a persoanei care este "supranaturală pentru ei. O asemenea percepție merge dincolo de modurile obișnuite care

funcționează prin căi neurologice normale. Această experiență "supranaturală" îi face să intre în modul lui Dumnezeu de durată, care este eternitatea - o experiență incomprehensibilă pentru noi."

Ceea ce se întâmplă în Medjugorje este un "semn" al timpului care are "semnificație" și "însemnătate" pentru întreaga omenire. Știința, în acest context, ajută imens eforturile omului de a se descoperi nu numai ca individ social ci în primul rând ca fiu al lui Dumnezeu spre care Maica Domnului ne cheamă să ne întoarcem.

FARA ARMÂNEASCĂ



"HRISTOLU INVIA"

Cu sibepea Paștilor, "FARA ARMÂNEASCĂ" vă urează a tuturor
TRI MULȚ ANI HĂRIOȘI!

ALFABETLU ARMÂNESCU

—Prof. Gheorghe CARAGEANI—

Si știe că armăna cari si zburasti tora tu locurili iu bănează amănili nu easti ună soie: pindeñili, grămostefili, fărșeroñili și moscopoleñili o-aduc zburărea și gramatica cu turlii și nu-s sundzescu daima. Anvițañili dzăc că armăna easti "un ansamblu de graiuri nestandardizate", căteñli lipsești armănañli ună variantă standard, koine. S'aestu lucru ca și-ațel că armăna avu și-ari ună literatură oarfănă (ca s'mindum la alanti limbi romanice) și că Armănañli avură mași aua și 700 di aini un stat, ună vâsile a lor, tuti aesti dipriună feștrăcă Armănañli s'nu aibă multu chiro un alfabet al lor, ma si grăpească cu alfabetlu grătescu.

La anlu 1813 fu tipusit Viena tu ediție bilingvă (greacă și germană) și tră născănti pârță trilingvă (adăvgândalui și armăna) Gramatica al Boiagi. Goiagi utilizăz prota oară tră armănañli literle latine. Gramatica a lui u cunusură anvițañili dit ațel chiro, ma, după cāt si știe, nu fu vărnoară luată ca model tră scrierea a zborlu armănească tu sculi ică tu literatura armănească și tipusi până tora.

Boiagi nu mași adră norme tră scrierea cu literle latine, ma, cum afirmă Iorga "el sfătuește pe conșionalii săi macedoneni (...) să întrebuințeze, în locul alfabetului grecesc, cu cari s'a deprins, pe cel latin, de cari se servesc și limbile surori ale limbei române. Cel mult crede el, s'ar putea urmând exemplul Sf. Chiril, să creeze semne speciale pentru sunetele particulare". Tut Iorga nă dzăc că ortografia al Boiagi țani di ațea țu fu fapt di Sincal tu Gramatica a lui dit anlu 1805.

S'videm tora născănti di gramele și di seamnile dit sistemlu di transcriere fonetică al Boiagi:

- a cu accent circumflex disupră (ă) s'bagă aclo iu născăntă armănañli pronunță ă și altă pronunță ă (u) (ma Boiagi nu u dzăti aestă!): oară, năcă, hibă etc;
- tră ă bagă ună c cu sedilă diprighios (ç): faça, cucutu;
- cu ună c și ună s deadon (ca) notează sonlu ci: csocu, aricesu, etc;
- g și j s'bagă deadon tră ghi (g) gline, gjea;
- j notează și sonlu i și sonlu ș (gama): japa, ma și jermu, jite și jină;
- j cu circumflexu disupră (î) o bagă nu mași tră i (jale, jalit), ma primansus o bagă tră gi: jocu, jone, jumitate;
- litera k (ka) o bagă tu zboarñli lu după nasă vine ună e ică un i și iu se-avdi sonlu che ori chi: keptu, kipuri, scunki;
- grama l dipriună cu j (lj) notează la Boiagi, ună l mulliată ljepeure, ljiu, ljerlăcsune;
- tut aște n deadon cu j (nj), tră ună n mulliată: njelu, lunjina, ncaniu;
- s dipriună cu h (sh) s'bagă tră sonlu g:

shapte, shedu, sharpe, shi;

- t dipriună cu h (th) notează grama grătescă O: theatru, thoma, thonu, thimeliu;

- litera x u bagă așiti cum s'bagă tora tu limba română: exmanu, praxe, Alexandru, xenu;

- grama y (igrec) easti ună i, ma mași tu zboari grătești ca: myru, mystiriu, pyramidă;

Tu anlu 1905 Pericle Papahagi tipusești cama completa și importanta adunare di pârăche armăne du tuti căti avem până tora. Autorlu utilizdează și-aoa un alfabet cari aundzești cu ațel dit altă lucrare, țe-avea tipusit prota. După spusa al Papahagi, easti un alfabet "pur fonetic". Dit arada aistui alfabet s'videm tora literili și seamnili di sistemlu a lui di scriere:

- ă și i li bagă ca tu limba română, ma prindi s'pezicăm că i u scrie daima mași cu ună i cu circumflexu disupră (î): -ă aumbră, aua, călugăr; -i: cimpu, cindu, cintu, imbair, încalic, încarcu;

- c cu circumflexu arăsturnat disupră (ç) s'bagă tră: ce, ci, cio, ciu; cicor, celnic, cinuse, coaric coe;

- tut așiti, ună g cu circumflexu arăsturnat disupră (g) s'bagă tră: ge, gi, gio, giu; gepe, gil at, goc, gone, gumitate;

- tră che și chi Pericle Papahagi bagă litera k cu semnul di mullere, cari aduți cu ună virgulă (k'): k'ale, k'aptin, k'atră, k'eptu, k'afe, k'iro;

- tră ghe și ghi bagă litera g mulliată, cu semnul di mullere prisupră (g'): g'ela, g'ine; g'iză, g'iftu (ma aestu zbor dit sone lu aflăm tu Glosariu al Pericle scris (tipusit) și cu ună v cu semnul di mullere (v'): v'iftu;

- tră h mulliată, tră l mulliată și tră n mulliată, bagă literili h, l și n cu seamnili di mullere prisupră, ma cătră 'ndreapta tră h și l, și dip prisupră tră n (h' l' n): h'are, h'er, h'ima; l'au, l'epure, l'irtare, h'il'iu; nare, h'le, h'ic, h'ilă;

- tră s și ș li scrie ca tu limba română, s și t cu sedilă diprighios: sapte, sarpe, sed, știu; țaruh'e țestire, țer, țiri;

- tut așiti si scrie și varianta sororă al t, adică d cu sedilă prighios (d) dzadă, dăte deadit, deană, der, dic;

- literili grătești ă și ă li scrie ca tu greacă, ma li bagă așiti: oimil'u, icunar, oxă. Zborlu dascal lui Inregistreadă tu Glosar și-așiti, dascal, ma și cuascal;

- Sonlu grătescu ă easti scrie cama daima cu g: gramă, gumar (ma tu paranteză bagă și umar, cu gramă grătescă. Cându după ă easti ună e ori ună i, Pericle Papahagi scrie aestu son cu ună v mulliată, adică cu semnul di mullere bagat prisupră (v): vâsape, vâtru, vîrcire, vilie, vîngiti.

Un altu mari anvițat, armăno go nă, cari tipusi mulți cărți di literatură armăna,

populară și cultă și cari nă deadi nai ma bunlu Dicționar armănescu easti Tache Papahagi.

Tu ună antologie dit anlu 1922 nă utilizdează un sistem di transcriere și se-aundzești cu-ațel al Pericle Papahagi. Așiti, aflăm și la Tache ă, i, l, n', v', ș și ț scriate ca la Pericle și cu idhea valoare fonetică ca la nă. Ma aflăm de-aoia și diferențe. Aesti sunt:

- d di la Pericle, Tache le scrie cu dz, cu doauă literle;

- h (mulliat) la scrie mași h, fără s'bagă prisupră semnul di mullere: heare, heavră, her, hiu, hir;

- tră ce/ci, ge/gi, che/chi, și ghe/ghi nu bagă vărna semnu diacritic, ma scrie aesti sonuri așiti cum si scrie tu italiană: ciandă, cior, cidire; giamie, giudicare, gione, giur; cheale, chefi, chilime, chiap-tin;

- sonurili grătești ă, ă și ă li scrie cu literle grătești: yascal, yriplă, yrliescu, diftu, ăumar, eamă, oimel'iu eiriu.

Lipsești de-aoia s'dzăc că Tache Papahagi, notează vocalele j scurtu și u scurtu (ori cându sunt semivocale) băgândalui prisupra lor ună căciulă (i,u): aide, aeri; acatu, al'iu.

Cu niți diferențe, alfabetlu al Tache Papahagi lu-aflăm tu tuti cărți armănești țe fură și sunt și tora tipusite tu Româna.

Așiti, tu ună antologie di proză dit anlu 1977, Hristu Căndroeanu conservă litera grătescă ă, ma tră-bagă dadun d și h (dh) și tră-o bagă tut doauă literle dadun, t și h (th) Tut doauă literle dadun, d și z, ca la Tache Papahagi, bagă și tră preacilia sonoră al adică dz. N mulliat lu scrie cu tildă prisupră (ñ), ca tu spaniolă, și l mulliat lu scrie ca Tache și Pericle, cu ună nică virgulă prisupră (l')

Tu ună altă antologie, și fu tipusit aoa și pân chiro, autoarea, Kira Iorgoveanu, utilizdează și năși sistemlu di transcrieri al Căndroeanu, ma dip idhea.

Tu ună antologie, aestă oară di folclor și nu di literatură cultă, ațeli și u adră Nicolae Saramandu și Nicolae Gh. Caraiani - bagă și năși dz, cu doauă literle, l mulliat lu bagă (l'), ma n mulliat lu scriu ca Tache și ca Pericle Papahagi, cu

ună soie di virgulă prisupră (ñ) și nu cu tildă prisupră, cum lu grăpea Hristu Căndroeanu. Caraiani și Saramandu lă bagă literili grătești ă și ă și notează și u scurtu final, după ună consoană ică după i la bitisita a unui zbor: capu, voiu;

Ună variantă cari se-aprochi di ațea al Pericle Papahagi și nginga ma mult di ațea al Tache Papahagi, ma cu psănil alăxiri al Căndroeanu, easti ațea a suțatăllei "Armănamea" variantă faptă di Zahu Pană tră s'hibă prezentată la Congreslu Armănesc tu s'țanu Freiburg aua și psăni ani, ma țe de-aoia nu ma fu ghiuvăsiță aclo.

Zahu Pană scrie ca și-aalantă sonurile ă, ă, i, ce, ci, che, chi, ge, gi, ghe, ghi, j, dz (cu doauă literle, tră varianta sonoră al t, ă, ț (ca tu limba română). Bagă tut cu Hristu Căndroeanu ună n cu tildă prisupră tră n mulliat (ñ) și tut ca nă bagă doauă literle tră sonurili grătești ă și ă th și dh.

Zahu Pană alăxești mași scrierea al l mulliat și al ă: tră l mulliat recomandă scrierea cu doi l (ll) ca tu spaniolă, și tră dzăte că putem s'lu scriu cu litera v cu tildă prisupră (v) tu zboarñli țe nă yin dit latină (vin, viu, vermu, vis) și putem s'lu scriem și așiti, ma și cu litera y tu aboarñli și yin dit alte limbi, cum easti zborlu Yatru, zbor grătescu.

S'părea că pân tora tu sone armăna va si-și află și năși isihia tu ipotisea a alfabetlui, cându tu chiro lu dit sone, rivista "Zborlu a nostru" s'turnă, după ma multu di ună sută di și șaptdzăti di aini, la născănti dit norme al Boiagi.

Nu easti lișor să-analizdăm scrierea armănească propusă tu aestă rivistă, căte ațeli și publică tu năși nu scriu tuți dip ună soie. Ma diferențele 'ntră năși sunt niți și norma esențială se-află tu Rezoluția tră scrierea aromănească, tipusită tu numărul 20 a rivistăței. Aestă normă dzăte așiti: "Sonurli (botsli) tră cari nu s'află ună singură literă tru alfabetlu latin, să si scrie mashi cu combinatsii di literle, fără seamne diacritice (ce, ci, ge, gi, ghe, ghi, che/ke, chi/ki, li, nj, sh, ts, dz) cu ună excepție: un semn pisti litera (a)".

Continuare în nr. următor

PAȘTI

Iasti Paști da cămbăñili lumea s'duți la Bisearcă poñili di lălduz si'nearcă tu avlii s'frig Arumănilii.

Oauă aroși tut vâpescu că acsi s'află adeti oaspiți vin lălduși si teti straii noauă tuț si'nvescu

Tuț dadun azi stau pri measă măcă, bea, frig ñelli tu sula și mușata mea Hrisulă priimnari azi va iasă.

Iasti Paști și sârbătorați cu țipuri și sarti, măli și cu avghili pareili gioacă și trag corlu mari.

Iasti Paști și sirghiani lumea s'duți la Bisearcă poñili di lălduz si'nearcă s'frangu bândăli la hani.

DICEA



MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți



A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O. Box 538 Martinsville, New Jersey 08836

Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență, inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a căpăta experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

SUTANELE CU GRADE

— George DRAGU —

Dl. Nicolae Stoicescu, Ministrul Cultelor, din "C.P.U.N." profesor, condamnat în 1951 la 4 ani închisoare pentru "Delict de uneltire", și-a propus o politică de "Regenerare morală."

Spicium dintr'un interviu publicat în Rom. Lib." din 7/2/90: "...Direcția Securității Statului—veritabila caracatiță cu tentacule întinse spre absolut toate domeniile—avea și ea un compartiment specializat, care se comporta nu numai ca un organ de supraveghere ci și ca unul de direcție... departamentul cultelor avea, de fapt, misiunea de a împiedica manifestările libere ale vieții religioase... În realitate biserica se transforma treptat într'un instrument de propagare a teoriilor ateiste, fiind total deturnată dela rosturile sale. Dacă mai punem la socoteală -- continuă Dl. Stoicescu -- pătrunderea printre slujitorii mai tuturor cultelor a unor persoane cu misiuni speciale,

DACA NU CHIAR SI CU GRADE (Sublinierile noastre) avem o imagine exactă a situației pe care am preluat-o".

Dl. Stoicescu a confirmat practicile din Dealul Mitropoliei.

Evlavioșii securității fabricaseră un pomelnic de păcate: să nu faci politică, să nu critici regimul pentru că superi autoritățile care-ți pot persecuta neamurile; iar călauza pe cărările Raiului nu-i alta decât Prea Fericitul Teotist, Patriarhul Bisericii Mame...

Adăugăm mărturisirile preotului octogenar Boris Răduleanu:

"Patriarhul și Sinodul au acceptat ca alegerea și...trimiterea preoților în străinătate să fie numai cu avizul statului ateu; uneori chiar cu ANGAJAREA (S.N.) în securitatea regimului".

Așteptăm, de Învierea Domnului, spovedanii care să ne aducă "Regenerarea morală."

U.R.S.S. ÎN PERICOL ?

— Florian ONITZA —

Victoria Marii Revoluții socialiste din Octombrie 1917, care se serbează la 7 Noiembrie în fiecare an, o știe toată lumea.

Foarte puțini oameni știu însă că data la care s'a constituit Uniunea Republicilor Socialiste Sovietice, adică U.R.S.S.-ul, este 30 Decembrie 1922, așa cum rezultă din "Istoria lumii în date" pagina 357. (Cartea cu titlul de mai sus, a fost editată în anul 1969).

Pentru a ne pronunța asupra destinului URSS-ului, trebuie să avem în vedere deci data de 30 Decembrie 1922 și nu data de 7 Noiembrie 1917, când s'a creat primul guvern sovietic, adică Consiliul Comisariilor Poporului, în frunte cu V.I. Lenin (a se vedea "Istoria lumii în date" pagina 355).

Mai înainte de orice este bine să știm ce interpretare astrologică are Soarele la 9 grade în constelația "Capricornului" pentru că la acest grad se găsea Soarele în ziua respectivă. Iată ca scrie astrologul francez Janduz despre gradul 9 din "Capricorn":

este un grad "amenințător!" Simbolul gradului 9, este un om care cade lângă o cheie ruptă și o cruce, indicând prăbușirea fizică și morală. Astrologul francez adaugă că desenul din cartea lui, simbolizează un "destin tragic".

Interpretarea acestui grad, în privința destinului, se confirmă și în cazul căderii (abdicării) Regelui Mihai I, care a fost silit să abdice tot la data de 30 Decembrie - 1947.

Ceea ce este grav în horoscopul URSS-ului este aspectul Soarelui față de Pluto, care în anul 1922 se găsea în opoziție perfectă. În viitorul foarte apropiat, Uranus va trece peste Soarele zilei de 30 Decembrie, fiind în opoziție și cu Pluto din ziua de 30 Decembrie 1922. Aspectul acesta foarte rău interpretat de astrologi, devine actual între Martie - Mai 1990 și între Decembrie 1990 - Ianuarie 1991. Iată ce interpretare are configurația respectivă: fanatism deviat, răsturnare de planuri, moștenirea pierdută. URSS-ul este amenințat de criză, de

pierderi prin forță majoră, violență sau implicare într-o catastrofă de masă.

Este important de știut că simultan cu aspectele negative din horoscopul URSS-ului, planeta Uranus, se va găsi pe cer la 180 grade (adică în opoziție) cu Jupiter din ziua de naștere a lui Gorbaciov, având ca interpretare opoziții, conflicte și neazuri, urmate de schimbări neașteptate. Iar în luna Ianuarie 1991, Saturn va fi în opoziție perfectă cu Marte din tema de naștere a lui Gorbaciov indicând dificultăți mari, pericole și neazuri cauzate de alții.

Un mesaj din lumea celor plecați de mult dela noi, în primele zile ale lunii Februarie 1944, conținea această profecție: "Hitler nu va câștiga războiul. Rușii vor veni la voi cu cântec, dar va veni o vreme când vor pleca în marș funebru".

Viitorul apropiat ne va dovedi dacă astrele și cei plecați în alte sfere, văd mai bine ca noi.

FLORIDA

MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTELE, HOTELURI, MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

MIAMI - FORT LAUDERDALE - MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

András & Associates
Insurance Brokers Limited

- AUTO
- FIRE
- COMMERCIAL

BORIS A. VADUVA
BROKER

21 FOUR SEASONS PLACE, SUITE 626
ETOBICOKE, ONT. M9B 6J8

TEL: (416) 622-8996
LIFE DEPT: (416) 622-2981
FAX: (416) 622-6270

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

708 N. VALENTINE PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90028

PENTRU PRÂNZ: LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

AU APĂRUT ÎN EDITURA "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Le puteți procura dela următoarele adrese:

- Europa:

Dipl. Ing. Paul Morcov
Georg Buchner Weg 12
6050 Offenbach-M
West Germany

Librairie du Savoir
5 Rue Malebranche
75005 Paris
France

- Statele Unite:

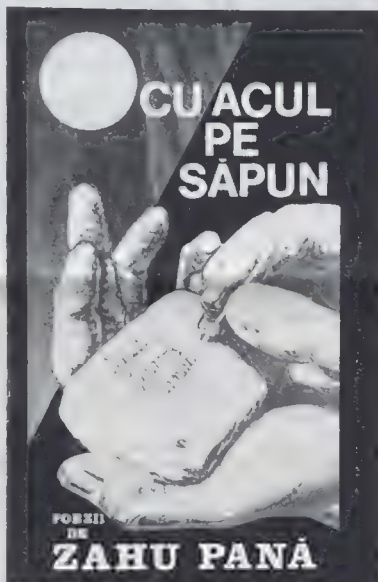
Zahu Pană
133 Bennett Avenue
Yonkers, N.Y. 10701
U.S.A.

-Canada:

Tudor Murgoci
P.O. Rockton
Ontario, L0R 1X0
Canada

PITESTI- \$ 20.00

CU ACUL PE
SAPUN - \$18.00



BUMPERSTICKER!!!



FIECARE MAȘINĂ DE ROMÂN CU SEMNUL
TRICOLORULUI ROMÂNESC
BANII VOR FI DONAȚI PENTRU
AJUTORAREA ROMÂNIEI

\$1.45 (1 BUC) \$3.50 (2 BUC)

Trimiteți Money Order, Master Card, Visa, or American Express La:

Constant Entreprises • 5365 Spring Valley #150 • Dallas, TX 75240

☐ Money Order ☐ Master Card ☐ Visa ☐ AE

Exp. Date _____

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____



CUVANTUL COPILILOR



FLORIILE

În ziua de Florii Iisus Hristos a intrat în Ierusalim. Oamenii l-au primit cu ramuri de finic și strigau:

- Osana, Osana.
Toți erau fericiți.

Christine V.
12 ani

ÎNCORONAREA CU SPINI

Soldații au pus o coroană de spini pe capul lui Iisus și au răs de el. Și au scos hainele de pe Iisus și ei au aruncat zaruri pentru cămașa lui. Apoi l-au înveșmântat cu o mantie purpurie ca să rădă de el.

Gloria E.
8 ani

TOMA NECREDINCIOSUL

Hristos a înviat și s'a arătat apostolilor, dar Toma nu era atunci cu ei și nu i-a crezut.

Apostolii au încercat să-l convingă pe Toma că Iisus a înviat, dar Toma tot nu credea. După aceea, în prima Duminică după Paște, căreia noi îi spunem Duminica Tomei, Iisus s'a arătat apostolilor. Toma era uimit. Iisus i-a spus:

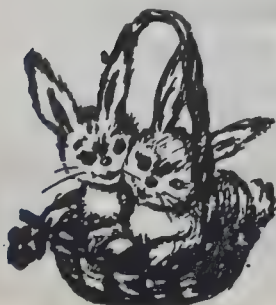
- Adu degetul tău încoace și vezi mâinile Mele și adu mâna ta și o pune în coasta Mea și nu îți necredincios, ci credincios.

Toma a atins rănilor lui Iisus și a spus:

- Domnul meu și Dumnezeu meu!

Si Iisus i-a răspuns:
- Pentru că M'ai văzut, ai crezut. Fericiți cei ce n'au văzut și au crezut.

Thomas E.
14 ani



ABECEDAR CREȘTIN

Dragi copii

Fiecare an din viața noastră are în el două sărbători cu totul și cu totul deosebite. Crăciunul, adică ziua în care s'a născut Iisus Hristos și Paștele, ziua în care Iisus Hristos, a înviat.

Iisus Hristos, fiul lui Dumnezeu, a coborât pe pământ și s'a făcut om ca să ne scape de păcat. Din dragoste pentru noi a lăsat să fie batjocorit, umilit, scuipat, bătut, chinuit și răstignit pe cruce. El ar fi putut opri toate acestea, dar ca un fiu ascultător a acceptat voia Tatălui ceresc pentru ca noi, oamenii să fim izbăviți de păcat.

Când umilit și lovit își căra crucea pe Muntele Golgota El a spus femeilor care plângeau:

- Nu plângeți pentru mine ci pentru voi și pentru copiii voștri.

Lar când, răstignit pe cruce suferea dureri groaznice, în loc să-i blesteme și să-i amenințe pe cei care îl chinuiau el nu numai că i-a iertat dar L-a rugat și pe Dumnezeu să-i ierte:

- Iartă-le lor, Doamne, că nu știu ce fac.

Cât de mare a fost durerea credincioșilor când Iisus a murit răstignit.

Si cât de mare a fost uimirea femeilor când a treia zi, mergând la mormântul lui Iisus au văzut piatra dată la o parte și Ingerul le-a spus:

- Nu vă temeți. Stiu că pe Iisus cel răstignit îl căutați. Nu este aici căci a înviat.

Dacă ați văzut vreodată un om mort, puteți înțelege cât e de dureros pentru oamenii din jurul lui. Si dacă după trei zile ar învia, vă imaginați câtă uimire ar fi!

Așa s'a întâmplat cu Iisus. Când ucenicii au auzit de înviere nu le-a venit să creadă.

Dar Iisus s'a arătat ucenicilor, a vorbit cu ei, a stat la masă cu ei, El însuși mâncând ba chiar l-a lăsat pe Toma Necredinciosul să-i atingă rănilor ca să se convingă de faptul că da, El este Iisus Hristos cel care a murit răstignit pe cruce. Si Toma s'a convins că Iisus este viu.

Moartea a fost învinsă.

Au trecut 1957 de ani de atunci și în fiecare din acești ani, în ziua de Paște creștinii din lumea întreagă, întâlnindu-se, și-au spus:

- Hristos a înviat!

- Adevărat a înviat!

Si în toată viața mea, cele mai scumpe cuvinte pe care le-am auzit vreodată au fost: "Hristos a înviat!" "Adevărat a înviat!"

Părintele MITREL



RĂSTIGNIREA

Dumnezeu meu,
Dumnezeu meu,
De ce m'ai părăsit!"

"Tată, în mâinile Tale îmi dau sufletul."

Atunci a murit Iisus
L-au dus la mormânt
Si l-au pus în mormânt.
Si au închis mormântul.
Si au pus sigiliu pe ușa mormântului ca nimeni să nu-l deschidă.
Si au stat acolo trei zile.

Si Iisus a înviat.

Dumitru C.
5 ani

GRĂDINA GHETSIMANI

Iisus se ruga afară.
Apostolii lui au adormit. El i-a trezit prima dată și le-a zis:

- Rugați-vă ca să nu intrați în ispită.

Apostolii au adormit iar. Iisus l-a trezit. Apoi Iisus se ruga. Apostolii au adormit încă o dată.

Atunci a venit Iuda cu soldații.

Si Iuda l-a trădat pe Iisus cu o sărutare. Soldații l-au luat pe Iisus și l-au dus la judecată.

Julian Th.
10 ani



LA PAȘTI

Astăzi în sufragerie dormitau pe-o farfurie, necăjite și mănjite, zece ouă înroșite.

Un ou alb, abia ouat, cu mirare le-a ntrebat:

-Ce vă este, frățioare, Ce vă doare?

Nu vă ninge, nu vă plouă, stați gătite'n haine nouă parcă, Dumnezeu mă ierte, n'ați fi ouă...

-Suntem fierte!
Zise-un ou rotund și fraise lângă pasca de orez, și schimbându-și brusc alura, toate-au început cu gura:

Pân'la urmă tot nu scap!
-Ne gătește de paradă.
-Ne ciocnește cap în cap și ne sârle coaja'n stradă...
-Ce rușine!
-Ce dezastru!
-Preferam să fiu omlet!
-Eu, de m'ar fi dat la cloșcă, aș fi scos un pui albastru...
-Si eu, unul violet...
-Eu, mai bine-ar fi să tac: așa galben sunt, că-mi vine să-mi inchipui că pe mine m'a ouat un cozonac!..

G. TOPĂRCEANU

ÎNVIERE

De sub gardul prăvălit,
Gândăcelu'n smălț gătit,
Iese'n uliță, alene:
- Ce-l cu larva asta, nene?

Îi răspunde un gândac,
Stând pe-o frunză de copac:
- Cum nu ști? ... Nu ai aflat?
Azi, Hristos a înviat!

Sergiu GROSSU



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

RĂMĂȘITELE DEZINFORMĂRII

Din țară ne vin știri triste!
Ne referim la falsurile propagandei ceaușiste care n-au fost încă dezrădăcinate. Cei întorși sunt priviți cu suspiciune: Mass-media ceaușistă îi numea anti-revoluționari, trădători, vânduți capitalismului iar securitatea îi urmărea și peste hotare.

Cine are interes să compromită atâta energie intelectuală de care țara are atâtă nevoie?

Cine se opune reintegririi neamului?

Sunt părinții, care nu mai vor să-și revadă copiii? Sunt frații, surorile? Ori sunt vechii tovi îmbrăcați în "Tricolor cu gaură", care se tem că pierd lustrul "Epocii de aur"?

Să identificăm în linii largi, pe cei de peste hotare: Un preot care a trecut hotarul cu patru copii mici, o femeie însărcinată, în ultima lună, care a înfruntat valurile Dunării. Cei care au fugit ascunși prin trenuri, camioane, etc.

Glasul lor a atras atenția opiniei publice despre crimele comuniștilor și multe vieți au fost salvate datorită clopotelor trase în dungă: priviți, lume civilizată, ce se întâmplă în "Epoca de aur" a "Vișelului dezmiardat".

Exilul a fost ecoul strigătelor înăbușite ale fraților din țară!

Cine nu-și reamintește de schiorul care și-a dat foc pentru a atrage atenția schiorilor străini de ce s'a întâmplat la Brașov?

Cine poate uita pe cei cu domiciliul forțate, pe cei băuți, închiși, torturați, iradiați, etc.

Presa exilului a fost cea care a demască crimele regimului! Redăm un caz, care nu-i unic, din istoria "trădătorilor fugiți".

Petru Orașanu, doctor în Brașov, avea oficiul în centrul orașului.

Securitatea i-a cerut ca după orele de consultație, să le cedeze oficiul pentru "conversații amicale" cu dușmanii poporului. A fost refuzată. A urmat o serie de oferte cu posturi înalte, etc. Până la urmă, plictisită de refuzuri, securitatea i-a dat un ultimatum:

"Turnător ori pucăria?"

A preferat pucăria (7 ani plus). Azi e în Florida.

Cine-i trădător? Cel care n'a vrut să fie informatorul unui regim criminal, ori rămășița nemămurată a vechiului regim? (Notă: Nu ne referim la agenții securității și borășii trimiși în lumea liberă ca să tulbure apele exilului).

PÂNĂ LA ÎNVĂȚ DEZVĂȚUL

Mulți tovarăși rămași la conducere în guvernul din

București, ne cer să avem răbdare până vor învăța ce-i democrația.

Le oferim prima și ultima lecție:

Uitați ce-i comunismul și-ați învățat ce-i democrația.

Uitați de ideea unui singur partid, a unui singur glas, a proprietății unice, că mass-media e obligată să laude pe șeful suprem, chiar dacă dă prin strachini, etc.

Vă recomandăm o singură carte: aritmetica din clasele primare! Învățați să adunați, împărțiți, etc., ca să dați cifrele exacte când întocmiți statisticile cu mărețele succese ale "epocilor" ... staliniste ceaușiste, etc.

Si poate cea mai folositoare lecție ce trebuie s'o memorizați, ca tabla înmulțirii, e să ascultați părerile altora fără a-i socoti că vă sunt dușmani.

Întrebat care-i cea mai dificilă situație a unui politician, Winston Churchill, a răspuns:

Să recunoști că adversarul tău are dreptate!"

CUM DEVII NEOPATRIOT

Te duci la sediul "FRONTULUI" și dai o declarație: "Am lustruit pantofii conducătorului și el nu mi-a spus mersi."

DELA ÎMPUȘCĂTURĂ LA MUȘCĂTURĂ

Pentru păstrarea ordinii, poliția din București a fost înarmată cu "câini dresați" (R.L.)

Există totuși o îmbunătățire: înainte "huliganii și agenții străini" erau împușcați, acum sunt mușcați.

ALO? ALO?

Legăturile telefonice sunt greu de obținut cu și din străinătate. În timpul revoluției au fost distruse multe circuite. Între timp s'au anulat unele taxe ce aveau ca scop să reducă la minimum conversațiile între oameni. S'a introdus tariful de zi și de noapte. Înainte aveai voie la o conversație cu străinătatea o dată la trei luni. Pentru a doua conversație plăteai o extra taxă, plus costul convorbirii.

AUZITE

În loc de execuție, o altă sentință: Savanta, să citească în fiecare zi, cu voce tare, la TV și la radio, părerile presei locale și străine despre "Creierul Carpaților"; iar "Creierul Carpaților" să dea în bobi cu macro-moleculele savan-tei.

CITITE

"Libertatea", 7. 2. 90: "Cât adevăr se ascunde în unele bancuri: ...După dispariția celor doi 'băfțiști' au rămas exact 23 milioane de... protestanți".

PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

ROMFEST '90

WASHINGTON, DC.

- 17, 18, 19 AUGUST -

YOUR 1989 INCOME TAX RETURN

UNDE POT FI AJUTAT LA COMPLETAREA FORMULARELOR DE IMPOZIT PE VENIT?

În momentul când trebuie percepute impozitele, mulți se întreabă cum să completeze formularele respective.

Răspunsuri la nelămuririle fiecăruia, se pot găsi în primul rând în "General Tax Guide, pe care îl primiți odată cu formularul pentru impozite. În el găsiți instrucțiuni, pas cu pas și lămuriri suplimentare. Dar dacă mai aveți nelămuriri, Revenue Canada vă oferă o varietate de servicii, ca să vă ajute.

CE FEL DE SERVICII SUNT DISPONIBILE?

Revenue Canada vă oferă un serviciu de informații telefonice, cu orar prelungit, în perioada săptămânilor de vârf. Controlați ultimele pagini din General Guide, pentru a afla numărul de telefon și orarul pentru regiunea Dvs.

Pentru persoanele care au nevoie de o asistență specială, există un program, în care voluntari instruiți de personalul Revenue Canada, sunt gata să ajute pe cei care nu-și pot păși domiciliul. Există un număr special prevăzut în General Guide, pentru cei cu deficiențe auditive, utilizându-se un telefon cu amplificator pentru acestia, ca și ghiduri tipărite pentru cei care au nevoie de lămuriri în acest sens.

DE CE ÎNDREPTAR AM NEVOIE?

Revenue Canada pune la dispoziție o varietate de ghiduri speciale pentru persoane cu diferite feluri de venituri. Există astfel un ghid pentru cheltuielile

angajaților, un ghid pentru pensionari și unul pentru Canadienii nou sosiți, pentru a da numai câteva exemple. Căutați lista acestora în General Guide.

Dacă doriți un ghid de care aveți nevoie, luați legătura cu District Taxation Office de care aparțineți sau telefonați la numărul pentru "request form", pe care-l găsiți în General Guide.

LUME CU

ÎNTREBĂRI

DE CE TREBUE COMPLETAT FORMULARUL VERDE?

Impozitul pe bunuri și servicii, acum în fața parlamentului, are două obiective principale: Canada să devină mai competitivă și să îmbunătățească sistemul de impozite pentru toți Canadienii. Planul include un nou credit pentru reducerea parțială sau totală a impozitelor pentru cei cu venituri mici sau modeste. Pentru a afla în ce categorii vă încadrați, completați formularul verde pe care îl veți primi pentru impozitul pe 1989. Chiar dacă nu trebuie să plătiți impozit pe venit, este important să trimiteți formularul verde completat, înapoi. Dacă vă încadrați în Goods & Services Tax Credit, veți primi cecuri de credit la fiecare trei luni, începând cu 1990.

CE SE ÎNTÂPLĂ DACĂ MAI SUNT NELĂMURIRI?

Căutați în General Tax Guide. În el veți găsi răspunsuri la cele mai multe din întrebări. Dacă totuși mai aveți nelămuriri, contactați District Taxation Office de care aparțineți, prin telefon sau personal și vorbiți cu cei dela Revenue Canada Taxation. Ei sunt cei care au răspunsuri pentru toate întrebările Dvs.

LUME CU RĂSPUNSURI



Revenue Canada
Taxation

Revenu Canada
Impôt

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

DESPRE RĂNITI DE-AI REVOLUȚIEI DUȘI ÎN AUSTRIA



DR. MIHAI DRAGOI

În cadrul campaniei de ajutorare a României, medicii din Viena au fost la fața locului, căutând să sprijine eforturile de salvare a răniților. Între alții, medicii șefi ai spitalelor de urgență "Lorenz Bohler" și "Meidling" au dispus transferarea la spitalele lor a unui număr de cazuri grave, care în România, din cauza lipșurilor totale, nu puteau fi tratate.

Merg printre paturile de suferință ale acestor grav răniți, operați acum, unii de mai multe ori!

Suferințele lor sunt de nedescris! Unui tânăr soldat, din pricina infecției la șira spinării, nici acum nu i s'a putut extrage

glonțul! Unui alt rănit, glonțul i-a intrat din gură în ochi. Nu poate vorbi, a pierdut ochiul... Este singurul care poate merge. Ceilalți, în mare parte, au amputări. Le-am dus cocarde tricolore. El, mândru, m'a dus de mână la șifonierul lui, arătându-mi tunica cu tricolor la mânecă...

Un tânăr tare, tare răbdător la câte suferă, dr. Drăgoi Mihai, medic de spital, era sortit să moară, ca să nu aibă cine salva răniții, care cu greu ajungeau la spitale fiind împușcați și în salvări! Dr. Drăgoi, fiu de preot din Timișoara, mi-a dat fotografia sa, la cererea mea pentru Cuvântul Românesc, care-i citit de toți cu mare bucurie. La fel, Dragalina Patriciu, cel cu ochiul pierdut și marea suferință. Am mai întâlnit pe Nicoară Florin din Constanța, Tăbăcaru Marian din Vrancea, Cojită Ion Vit, Timișoara.

Sunt mai mulți și unii se tem de răzbunarea securiștilor și se gândesc cu groază la întoarcere să nu fie omorâți! Un rănit preferă să plece de aici la frații din Canada.



PATRICIU DRAGALINA

Mai sunt răniți și în alte spitale din Viena. Alții sunt la Hermağor, în Sudul Austriei, la reabilitare. Se bucură ca niște copii când primesc un suc, o ciocolată, ziare, timbre postale, etc.

Ar fi bine dacă Românii împrăștiți prin toate țările lumii, s'ar gândi și la ei! Așa sunt lăsați de "foștii lor frați" în aceeași uitare ca și cei aproape 7.000 de refugiați români din Austria, care în parte fumează hârtie obișnuită în loc de țigări și nu au nici măcar bani pentru o scrisoare la cei de acasă!

Răniții revoluției, își salută frații de pe paturile spitalelor din Viena.

Dorina GABOR

CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC

HAMILTON, CANADA

TABĂRA DE VARĂ
30 IULIE-5 AUGUST



Brâila, 16 Iunie 1896 — 9 București 15 Martie 1946

INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI ISTORICE
din San Diego, California
și "CUVÂNTUL ROMÂNESC"
din Hamilton, Canada

ORGANIZEAZĂ

"Aniversarea a 100 de ani dela nașterea (1890-1990) și 50 de ani dela moartea (1940-1990) profesorului

NAE IONESCU

-filosof și ziarist-

Programul va fi publicat ulterior

Pentru informații scrieți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D,

Hamilton, Ont. Canada L8V 4L6

PRIMUL MONUMENT RIDICAT ÎN MEMORIA MARTIRILOR REVOLUȚIEI DIN DECEMBRIE



Acest monument dedicat eroilor Revoluției din Decembrie 1989 a fost ridicat de Biserica Ortodoxă Română "Sfântul Gheorghe" din Toronto, Canada și se află în Cimitirul românesc, situat în apropierea orașului Toronto.

INSTITUTUL BUCOVINA

La data de 13 Februarie 1990 a avut loc sfințirea și deschiderea festivă a Institutului Bucovina, în Augsburg, RFG. Crearea acestui institut, care este de o deosebită importanță pentru păstrarea, valorificarea și răspândirea culturii românești, se datorează Germanilor din Bucovina,

care se simt legați sufletește de România. Institutul poartă numele de "Bucovina" și nu "Buchenland", numele german. Cu ocazia deschiderii s'au bucurat de mare succes cântecele și jocurile populare românești. Din partea exilului românesc au fost preotul Lupuleasa, Dr.

Constantin Sporea, președintele Societății academice române și George Bălțan.

Institutul primește spre păstrare și evaluare științifică, reviste, cărți, ziare și documente. Adresa:

Bukovina-Institut
Alter Postweg 97 a
D-8900 Augsburg

„România liberă”

TÂRGU MUREȘ: GROAZĂ, URĂ

CUM A ÎNCEPUT

...Înăi Maghiarii s'au izolat de Români. Dacă până atunci trăiseră în bună înțelegere, sau cel puțin așa părea, acum era momentul să se dușmănească. Întâi școlile. Școli separate. Liceul Bolyai. Apoi facultățile. Studenții maghiari nu vor să mai învețe alături de studenții români. Apoi -15 Martie. Sărbătorirea - cu drapelul maghiar - a unui eveniment în urma căruia au fost masacrați 40.000 de români. Apoi, incendierea unor locuințe ale Românilor din Sovata. Profașarea statului lui Avram Iancu și Bălcescu. Demonstrații și contrademonstrații. 16 Martie. Personalul de naționalitate maghiară de la farmacia Nr. 28 din cartierul Tudor Vladimirescu refuză să servească cetățenii români. Apar manifeste antiromânești și govine. Apare steagul maghiar. Unul dinpanourile indicatoare de la intrarea în oraș este schimbat. În loc de Tg. Mureș, Marosvasarhely. Lucrătorii dela Azomureș îl pun la loc. A doua zi, iar. Și a treia zi la fel. Tot pe 16 Martie, Nagy Samuel își transformă automobilul în armă și intră în demonstrații de pe Bd. 1 Decembrie, răzând 14 cetățeni români. Apoi lipsa unor informații reale și complete, precum și ajutarea din umbră a dușmanilor. De către cine? Nu știu. De ce? Este limpede. Apoi ziua de Luni, 19 Martie, când majoritatea populației orașului s'a grupat în două tabere. Ziua s'a terminat cu victime. Filmlul ei seamănă cu cel al zilei următoare...

MARȚI 20 MARTIE : LA CARE AM FOST MARTORI OCULARI

Ora 18. Stirea pe care, cu greutate, reușim s'o transmitem redacției cu prindea o undă de îngrijorare, privind fragilitatea cordonului de poliști, care desparteau cele două tabere -Români și Maghiari- adunate în Piața din fața Palatului Cultural din Tg. Mureș. Nu știam dacă va rezista presiunii maselor.

COMUNICAT COMUN

Reprezentanții Uniunii „Vatra Românească” din județul Cluj și ai organizației județene a Uniunii Democratice Maghiare din România, întrunțiți într-o reuniune comună, au dat publicității următorul comunicat comun:

„Adresăm tuturor locuitorilor orașului și județului rugămintea de a respecta regulile de comportare unanim admise în societățile civilizate, potrivit normelor europene. El își afirmă dorința de a contribui la asigurarea efectivă a drepturilor egale pentru toți cetățenii patriei. Ne declaram împotriva violenței. Considerăm necesară elucidarea condițiilor în care s'au comis grave acte de hulașism în unele localități din țară, demascarea publică și trimiterile în judecată a instigatorilor, organizatorilor și participanților la aceste infracțiuni. Pentru instaurarea unei adevărate democrații, România are astăzi nevoie, mai mult ca oricând, de un

climat de liniște și înțelegere. Considerăm deci că singura cale de rezolvare a oricăror diferențe este cea a dialogului. În acest scop suntem hotărâți de a continua discuțiile bilaterale pentru o mai bună cunoaștere reciprocă a pozițiilor fiecărei părți, în special în ce privește învățământul în limba maternă de toate gradele, corecta informare a opiniei publice prin mass-media, manifestări culturale, etc. În toate aceste domenii și tratative vom manifesta o atitudine loială, bună credință și corectitudine, singura de natură a oferi șanse reale de înțelegere și aplanare a conflictelor. Această declarație este împărtășită și de asociația democratică maghiaro-română din Cluj”.



NUMAI ARMATA A PUTUT DESPARTI CELE DOUA TABERE

sunt tineri și foarte tineri) se oprește lângă corpul căzut și, cu un obiect asemănător unui cuțit (nu ne-am dat seama dela fereastra hotelului, putea fi și o bucată de metal) finut cu ambele mâini, îl lovește cu cruzime de mai multe ori. Omul are capul spart și nu mișcă. Îi zvâcnește doar mâna stângă. Unii îl aruncă pe față o bucată de placaj tricolor. Cei ce trec pe lângă el îl lovesc cu piciorul și îl sculpa. Românii revin. Li s'au alăturat țărani din Valea Gurghiuului. Proiectilele zboară din unii în alții. Se aruncă sticle, pietre, bucați de lemn, de metal care fac la rândul lor alte victime, alți răniți. Un bătrân pe care lupta l-a prins în fața hotelului primește o lovitură de băta care-i sparge capul. Încleștarea continuă, iar furia atinge paroxismul. Urletele și vaietele de durere măresc senzația de groază. În holul hotelului sunt aduși răniți. Tot acolo sunt și o parte din poliști și acest fapt crează pentru cei din hotel un sentiment de securitate care se va dovedi din păcate neîntemeiat. Atât cât putem să vedem din hotel, și pe străzile laterale se dau lupte. Ambele tabere fac ostacii care sunt bătuți cumplit și târâți pe jos. (Un reporter dela un post de televiziune din Irlanda -unde este T.V.R.L.?- îmi spune cu tristețe că nu suntem pregătiți, nu suntem educați pentru democrație. Și mai spune că pentru astfel de evenimente ei au în Irlanda forțe speciale, dar oare România trebuie să devină Irlanda?)

Brusc, dinspre centru, cu o rețetă fantastică, scâpat de sub control, apare un camion de 6 tone, care smulge pur și simplu un stâlp de beton din trotuar și se înfige în treptele bisericii. Soferul și cei 6-7 înși care se găseau în remorcă scapă, dar unul din cei care se aflau în cabină moare pe loc. Cei câțiva oameni care erau pe tractoarele scapă aruncându-se în lături...

În jurul orei 19 apar, în sfârșit, primele vehicule militare. Întâi două T.A.B.-

uri de cercetare, apoi 10 tancuri. Dar ele nu izbutesc să-i despartă pe combatanți decât pentru puțin timp. Amplasarea blindatelor este neinspirată. O parte fac zid între clădirea de lângă hotel și fostul sediu u.t.c., cealaltă mai sus cu 30-40 de metri. În spatele unora -Români, în spatele celorlalte -Maghiarii. Distanța este insuficientă și „artiieria” celor două tabere își începe din nou tirul. Practic, blindatele nu sunt decât adăposturi pentru unii și alții. După pietre și alte obiecte de acest gen își fac apariția sticlele incendiare, umplute cu benzina. Cătorva oameni le iau foc hainele, dar sunt stinse repede. Copiii și tinerii din ambele tabere sparg alimentarele și cofetăriile dimprejur și vin cu lăzi cu sticle goale. Câmpul de bătălie se acoperă cu cioburi. Un ofițer al armatei încearcă să-i despartă. Este lovit de un bolovan la picior. Un cetățean încearcă să-l ajute. Acesta însă este lovit cu o piatră în cap. Oamenii sunt dezolăți, nimic nu mai poate opri această furie demențială. Pe marginea zidului de blindate, în dreptul fostului sediu u.t.c., spațiul este mai larg. Tancurile n'au acoperit chiar tot drumul. Acolo lupta devine directă. Atacă și unii și alții. Aruncă toți cu ce le cade în mână, se lovesc cu bățele și cu răngile. Unii și-au făcut scuturi din lăzi goale, din placaje, și chiar din indicatoarele de circulație. Văcarmul e de nedescris. Cărașul ofițer apare din nou cu o porta-voce în mână. Apel la rațiune. Nici un rezultat. Este iar lovit cu o piatră în picior. Transporturile de sticle goale și incendiare continuă. Mașinile din fața hotelului sunt distruse. Un uragan de ură care nu are limite. Lângă colțul hotelului e un chioșc cu acoperiș din azobociment. Câțiva puști (din nou precizăm că majoritatea combatanților sunt foarte tineri) se urcă pe el, și aruncă de acolo. Lângă chioșc -alții, care, sparg cărămizi și plăci din acoperiș pentru a putea

fi aruncate. Cutoate că mulți s'au retras (rămânând câteva sute și de o parte și alta), lupta continuă cu mai multă înversunare. Maghiarii fac rost de un furtun, adăugând apa arsenalului de care dispun. Românii scot la iveală un stingător cu praf, apoi iau din hotel furtunele dela hidrante. Înăuntru, treptele și holul hotelului mustesc de apă. Sunt aduse panouri mari, care marchează lucrările deșantier de pe șosele, și sunt folosite ca paveze. În funcție de staturile uneia sau alteia dintre părți, trec în stăpânirea fiecăreia dintre ele. Din nou se fac ostacii. Un Maghiar ostatec este expus pe un tanc. Este bătut și asta nu face decât să-i înfurie pe ceilalți. Pe acoperișul clădirii de lângă hotel apar cinci Maghiari care aruncă de acolo întâi sticle goale, apoi incendiare. Poziția este bună, reușesc să-i atingă ținta. Românii se retrag 20 de metri. Din hotel, dela unul din etajele superioare cineva aruncă la rândul lui în Maghiarii de pe acoperiș. Aceștia se retrag. Împreună cu fotoreporterul care mă însoțește hotărîm să fugim din hotel. Când ajungem jos suntem împinși înapoi de o masă de oameni, Români, care se reped pe scările hotelului în sus. Maghiarii trecuseră la atac. Mai mulți, au cucerit poziția Românilor. Răcnesc continuu: Hol vagytok? Hol vagytok? (Unde sunteți, unde sunteți?). Armata stă liniștită în tancuri, ambalând din când în când motoarele, făcând fum. O parte a Maghiarilor se reped după Români care au fugit pe străzi, o parte năvălesc în hotel. Poliția și cetățenii dela etajele inferioare, unii în pijama, fug prin spatele hotelului. Cine e prins e pierdut. O dezlănțuire de ură și groază cum nu s'a mai văzut. Victorioși, stăpâni pe situație, Maghiarii parcă s'au liniștit. Dar din hotel iar începe bombardamentul cu sticle și pietre. Maghiarii se înfurie din nou și, urlând înfiorător, devastază hotelul. Noi părăsim camera, care avea ve-

dere la stradă și ne refugiem la niste vecini, pe partea opusă. Am stins lumina, am stat cu spaimă în suflul și am trăit cea mai lungă noapte din viața noastră. Maghiarii bătute coridoarele, încearcă ușile și, unde ceva li separe suspect, le sparg...

Se aud urlete de durere. Ușa dela camera în care stătușem este forțată. Cea în care stăm acum scapă ca prin urechile acului, de același tratament. Alte camere sunt devastate. La fel restaurantul, holul și shop-ul, vitrinele sunt sparte cu răngi. Dezlănțuirea este sălbatică. Până la ora 1 trăim cu teama că putem fi descoperiți. La un moment dat pe coridor se strigă în românește că totul e în ordine, dar accentul este categoric unguresc. Nu cădem în capcană. Puțin mai târziu o voce în limba maghiară strigă retragerea. Vocea nu era a unui copil și avea autoritatea unui comandant...

DIMINEAȚA ZILEI DE 21 MARTIE

...Centrul orașului e plin de pietre, cioburi, lăzi, răngi, băte, urme de foc, sânge, tancuri, T.A.B.-uri, soldați. Grupuri de oameni discută aprins evenimentele. Majoritatea condamnă vandalismul, dar nu-i suficient. Două autobuze și un camion incendiat. Un altul proptit în treptele bisericii catolice. Hotelul devastat, clădirile dimprejur de asemenea. Suspiciunea este în tot. La fel ca la venire suntem întrebați dușmănos și de unii și de alții cine suntem, de ce facem poze, ce vrem să aflăm. Ca ziaristi suntem în continuare expuși. Am aflat că un fotoreporter străin a fost rănit. Azi noapte, pe aeroport au aterizat 7 avioane militare cu parașutiști dela Boteni. Din nou, ef... Dela spital aflăm că sunt 206 de răniți, 60 foarte grav, și 6 morți. Și tristețea, o cumplită tristețe băntuie străzile orașului rănit...

Tudor Artenie
(România liberă)

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

POPULAȚIA ROMÂNIEI PE NAȚIONALITĂȚI

Sursa: Informațiile statistice asupra distribuției populației pe naționalități o reprezintă în fața noastră recensământul populației. La toate cele patru recen-

săminte efectuate în perioada postbelică în anii 1956, 1966 și 1977, în programele de înregistrare au figurat "naționalitatea" și "limba maternă", înregistrate pe

baza liberel declarații. Pentru copiii minori s'a înregistrat naționalitatea părinților în cazul în care aceștia aveau naționalități diferite.

		Mii locuitori			
		1956	1966	1977	
Total din care		17 489,5	19 103,2	21 559,9	
Români		14 996,1	16 746,5	18 997,4	
Maghiari		1 587,7	1 619,6	1 713,9	
Germani		384,7	382,6	259,1	
Țigani		104,2	64,2	227,4	
Alte naționalități		416,8	290,3	262,1	
Aromâni	— 902	Ruși	— 21 206	Cehi	— 7 689
Macedoromâni	— 1 176	Lipoveni	— 11 499	Greci	— 6 262
Ucrainieni	— 54 453	Evrei	— 24 667	Polonezi	— 4 641
Ruteni	— 1 037	Tătari	— 23 369	Armeni	— 2 342
Sirbi	— 34 429	Slovaci	— 21 286	Alte naționalități	— 4 082
Croați	— 7 500	Turci	— 23 422	Nedeclarați	— 452
Sloveni	— 1 251	Bulgari	— 10 372		

ALIANȚA PARTIDELOR DE OPOZIȚIE

Agențiile de presă Reuter și France Press anunță în ziua de 31 Martie:

Trei partide românești s'au aliat pentru a combate Frontul Salvării Naționale în alegerile libere din 20 Mai, a anunțat unul din dirigenți. Radu Câmpescu, Președintele Partidului Național Liberal, a declarat în cursul

unei conferințe de presă, că el a încheiat o alianță cu Partidul Național Tărănesc, Creștin și Democrat și cu Partidul Social Democrat. Radu Câmpescu, în vârstă de 66 de ani, a adăugat că el este desemnat candidat prezidențial pentru Liberali, o adunare de centru dreapta, care apără o politică econo-

mă liberală. Dar el a precizat că cele trei partide ale noii alianțe nu au decis dacă el va fi singurul candidat la președinție sau fiecare formațiune va prezenta candidatul său.

Alegerea prezidențială e prevăzută pentru 20 Mai, în același timp cu cele două camere ale parlamentului.

EXPOZIȚIE ROMÂNEASCĂ LA CHIȘINĂU

La Chișinău a fost inaugurată expoziția "Tehnică informatică de calcul și de radioelectronică în România".

Adjunctul ministrului român al electrotehnicii și industriei electronice, Vasile Baltac, arată că expoziția are un caracter comercial și

constituie, totodată o invitație la cooperare în producția de electronică industrială, de cercetare și casnică.

CAZUL DAN GHINEA

Un număr de aproximativ 300 de studenți de la Academia de Științe Economice (fosta Academie Comercială) din București au declarat o grevă de două ore în ziua de 16 Martie, cerând clarificarea situației lui Dan Ghinea, student în anul III la Facultatea de Cibernetică, arestat în ziua de 9 Martie, 1990.

Studenți, profesori, conferențieri universitari au încercat să afle motivele arestării lui Dan Ghinea. De la Procuratura Municipiului București și de la Poliția Capitalei li s'a comunicat că Dan Ghinea este sub anchetă sub diferite învinuiri contradictorii: - tulburarea ordinii publice în ziua de 18 Februarie, când s'ar fi aliat

în primele rânduri ale celor care au pătruns în sediul guvernului din Piața Victoriei, fără a putea fi acuzat de violență și - posibilă lovitură de stat.

Trei alți studenți care au încercat să-l vadă pe Dan Ghinea, au fost intimidați la Poliția Municipiului București, fiind supuși înșuși unor adevărate anchete, cerându-li-se declarații în legătură cu cele întâmplate în ziua de 18 Februarie.

În urma acestei greve, precum și a interpelării în parlament de către reprezentantul în CPUN al Asociației foștilor deținuți politici, Dan Ghinea a fost eliberat.

Pentru clarificare, Dan Ghinea nu este un element

rău, ci dimpotrivă, conform caracterizării decanului facultății al cărei student este, "s'a încadrat din primele zile ale Revoluției în lupta pe care au dus-o studenții pentru consolidarea cuceririlor acesteia. A făcut parte din grupele voluntare care au apărut facultatea de teroriști... Dl. Ghinea este un student cu posibilități intelectuale deosebite, animat de patriotism, respectuos... Considerăm că poate deveni un bun specialist, util țării în perioada de refacere care ne așteaptă".

Cazul Ghinea reprezintă un abuz de drept, un caz de încălcare a Prevederilor Pactului Internațional cu privire la drepturile civile și politice.

MANIFESTAȚII ÎN BUCUREȘTI



Duminică 12 Martie au avut loc în București două manifestații.

O manifestație pașnică a pornit de la Piața Unirii, s'a oprit în Piața Universității omagînd cunoscuții eroi căzuți aici în noaptea de 21 spre 22 Decembrie, de asemenea în Piața Romană, îngemănînd pe locul înșăngerat, apoi și-au continuat drumul până în Piața Victoriei, unde au rămas până la ora 17. Pe pancartele purtate de muncitori, studenți, elevi, intelectuali, țărani, liber profesioniști, pensionari, era scris: "Manifestațiile de azi 12 Martie vor continua până la scoaterea comunismului din conducere"; "Începînd de astăzi 12 Martie

1990 - manifestații în fiecare zi, în continuare, până la demisia dictatorului"; "Jos cenzura și minciuna"; "Jos comunismul și securitatea".

Manifestația a fost organizată de formația politică "Alianța poporului", al cărei program cuprinde și următoarele puncte: desființarea structurilor comuniste din întreprinderi și ministere; descentralizarea economiei prin desființarea imediată a centralelor, direcțiilor și a celorlalte organisme intermediare care constituie o frână în calea democratizării; desființarea C.A.P.-urilor și improprietățile țăranilor cu drept de moștenire, fără drept de în-

străinare pentru a nu facilita apariția marilor latifundiați.

A doua manifestație a avut loc tot în Piața Unirii, în fața Parlamentului, unde câteva mii de muncitori, reprezentanți ai sindicatelor independente din mari întreprinderi bucureștene au cerut: acordarea săptămânii de lucru de 5 zile, începînd cu luna Martie 1990, și crearea condițiilor necesare realizării producției fără diminuarea salariilor tarifare; desființarea vechilor structuri UGSR și terocerea fondurilor și patrimoniului acestora către sindicatele independente nou înființate, listele organelor de securitate să ale informatorilor din întreprinderi.

SINDICATUL LIBER AL AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

Prin reprezentanții săi din Comitetul Director, Sindicat Legalizat prin sentința civilă nr.601 din 6 Martie 1990,

PROTESTEAZĂ

împotriva modului în care s'au desfășurat alegerile pentru delegarea reprezentanților Baroului București la Congresul Avocaților din România ce a avut loc în zilele de 10-11.03.1990.

Vă informăm că la data de 6 Martie 1990 a fost convocată prima adunare generală a Baroului București pentru desemnarea delegaților. Deoarece la acea dată adunarea generală nu a întrunit numărul necesar de membri pentru a putea fi legal constituită, s'a hotărît amânarea pentru data de 8 Martie 1990.

La această dată au fost prezenți în Aula Facultății de Drept un număr de aproximativ 220 de avocați, cu mult sub norma legală pentru ca această adunare să fie statutară.

Precizăm că numărul total al avocaților Baroului București este de cca. 610 avocați. La momentul votului nu erau prezenți decât 180 de avocați din care au avut voturi valabile un număr de 172. Dintre avocații propuși pentru a fi delegați la congres, doar Dl. avocat Paul Mitroi a întrunit un număr apreciabil de voturi, respectiv 118. Cei alți delegați la congres au primit un număr

foarte mic de voturi raportat la numărul votanților, unii netîind cifra de 1/2 din numărul total "al electorilor" ca de exemplu Dl. avocat Anagnoste Victor și Dl. avocat Tocaci Oliviu, care au avut fiecare aproximativ 65 de voturi, iar ultimul delegat din cei 15 a avut 40 de voturi.

În aceste condiții apreciem că nici unul din DELEGATII la congres ca reprezentanți ai Baroului București nu au legitimitate, cu excepția Dl. avocat Paul Mitroi.

În aceste condiții, vă rugăm să rețineți că din cei 15 delegați prezenți, un număr de 7 vor fi aleși obligatoriu conform art.5 din Decretul-lege emis de C.P.U.N. în Consiliul Uniunii Avocaților din România, iar - dintre aceștia - 5 vor face parte din Comisia permanentă a Uniunii, conform art.6 din același decret-lege. Așa fiind, vă rugăm să observați că nici un delegat din București nu poate face parte din aceste organisme, nefiind legal aleși de Baroul respectiv.

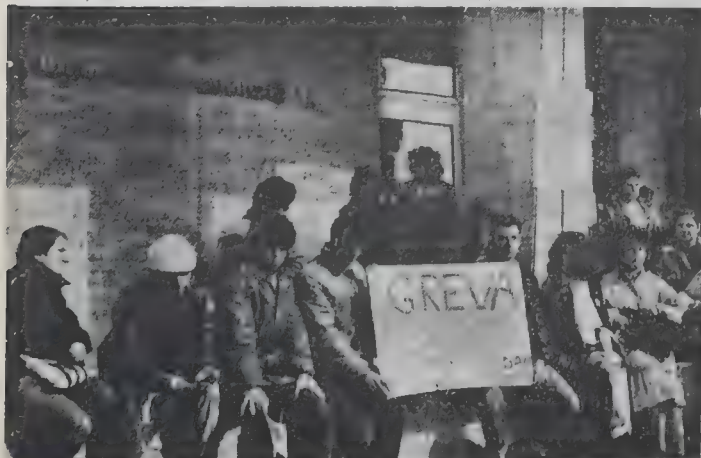
Menționăm că delegații Sindicatului Liber al Avocaților au solicitat statutul de observator la congres, pentru a putea informa toți avo-

cații din țară despre modul în care decurg lucrările. A rămă că datorită influenței celor de mai sus, congresul a refuzat în mod nedemocratic acordarea statutului de observator reprezentanților sindicatului nostru.

Ne întrebăm atunci, ce au de ascuns participanții la congres față de marea majoritate a avocaților? Există oare vreun interes în a crea o Uniune fantomă? Vă întrebăm unde este locul tinerilor și care este diferența dintre procedurile vechiului regim, reprezentat cu cinste de "tovarășă Maria Bobu" și de fostul vicepreședinte al Colegiului de Avocați București, Dl. Victor Anagnoste, care a deținut funcția de conducere de circa 25 de ani?

Sindicatul Liber al Avocaților va lupta pentru democratizarea reală a avocaturii, pentru o avocatură care să profite tuturor avocaților cinstiți și îndrăgostiți de profesie și nu mai devină apănajul unor așa-zisi "corifei ai barei".

COMITETUL DIRECTOR
AL
SINDICATULUI LIBER AL
AVOCATILOR



STUDENȚI ÎN GREVA, ÎN FATA ACADEMIEI DE STUDII ECONOMICE

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

FAMILII UMLUTE CU CULTURĂ

Alături de academiciana repetentă, avem un alt exemplu de distinsă cultură de care a fost molipsită familia de Von Scornicești.

Ne referim la d-na Elena Bărbulescu, sora doctorului Nicolae Ceaușescu și cumnată cu doctora inginer, etc. Elena Ceaușescu.

La drept vorbind, d-na Bărbulescu era cea mai cultă din familie deoarece terminase, în 1951, 7 clase primare. Unii spun că ar fi terminat doar 5 clase, dar și în acest caz era cu o clasă primară mai educată decât savanta-rudenie cu renume mondial.

D-na Bărbulescu era ambițioasă, dar și prudentă, nu și-a băgat nasul în molecule și n'a obținut brevete de mari descoperiri mondiale. Ea și-a terminat liceul fără frecvență: a stat acasă, "a studiat", apoi a scris la școală cine este și a cerut să i se trimită diploma prin poștă. În 1970, a absolvit și Academia Ștefan Gheorghiu. Setea ei pentru înghițirea culturii continuă:

În 1975 devine "Doctor în istorie" în cadrul Universității din Cluj-Napoca, obține medalii, Ordinul Muncii Clasa I-a, a II-a etc. și are o purtare civilizată demnă de cultura ei aleasă:

A palmuit pe profesoara Maria Vișan în fața elevilor; a redus salariul unui profesor de sport pentru că în cursul orei de gimnastică nu purta cravată, iar un doctor a fost calificat "obraznic"; declarase că un elev, nesupravegheat, murise înecat în timp ce "profesoara de istorie" afirma că a fost "îfract".

La ora actuală Elena Bărbulescu este arestată. Procesul merge greu. Mafia comunistă-securistă, rămasă încă în unele posturi de conducere, încearcă, să instaleze teama: unui procuror i s'a făcut mașina zob, altuia i s'a spart parbrizul. Intenția de a se suprima amănuntele domnește la toate procesele intentate comunistilor.

Cui folosește ascunderea adevărului?

Cine sunt cei interesați care vor să măture crimele sub covor?

VATRA ROMÂNEASCĂ

Conform declarației lui Radu Coontea, Președinte provizoriu, Uniunea Vatra Românească este o organizație constituită ca stare de urgență, impusă dintr-o datorie a Românilor din Transilvania, din nesiguranța că hotărârile guvernului provizoriu privind soarta Transilvanienilor vor fi cele înțelepte.

AM MOȘTENIT PAGUBE

Prima pagubă e Canalul Dunărea-Mare Neagră care nu și scoate nici măcar cheltuielile de întreținere, ca să nu mai vorbim de sumele investite.

A doua pagubă e "Casa Poporului", o construcție megalitică ce nu putea fi concepută decât de o minte fără minte.

Dacă o dăruim pierzi atâtea muncă și distrugi atâtea lucruri de artă, uși, ferestre, lămpi, covoare, etc. care au costat milioane și milioane de lei; iar dacă o termini se pune întrebarea "Ce se poate face cu o casă atât de mare?"

VIZITELE ÎN STRĂINĂTATE

Pentru călătoriile în străinătate se acordă valută până la șapte zile, celor care pleacă în grup în țările cu plată în ruble transferabile. Pentru țările unde plata se face în dolari se acordă valută numai în cazuri deosebite: familiilor care vor să-și viziteze răniții revoluției din Decembrie (câți or fi oare? N.R.) aflați la tratament în străinătate; participanților la congrese și conferințe internaționale, unde există interes din partea instituțiilor respective.

FRONTUL "IMPARTIE"

Din 1983 se găseau, în vamă, oprite de Ceaușescu, 70 de mașini de multiplicat. Acum mașinile au fost distribuite din ordinul Primului Ministru Petre Roman: 4 la Institutul național de cercetări economice, 1 la Institutul național de sondare a opiniei publice (cu sediul la... guvern), 3 pentru C.P.U.N., 3 pentru guvern, 2 pentru academie, câte una la partid și 3 la "Front", care e și el un partid. Dar e un partid favorizat de neutrul Prim Ministru!

REORGANIZAREA BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

Sfântul Sinod a luat unele hotărâri deosebite de importante pentru reorganizarea vieții bisericești: reînființarea Arhiepiscopiei Tomisului, cu sediul la Constanța și a Episcopiei Argeșului.

Reînființarea Episcopiei Maramureșului și a Vicariatului Ortodox Ucrainean, cu sediul la Sighet, sub jurisdicția directă a Patriarhiei Române.

De asemenea, s'a dispus la alegerea a patru noi episcopi vicari și arhieriei vicari în posturile vacante, după cum urmează:

Pc. Pr. Dr. Romul Joantă în postul de Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Sibiu;

P. Cuv. Protos Dr. Daniel Cioabotea ca Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Timișoarei și Caransebeșului;

P. Cuv. Arhim. Dr. Casian Crăciun ca Arhieru Vicar la Centrul Eparhiei Galați;

P.C. Pr. Iosa Andreicuț ca Arhieru Vicar al Episcopiei de Alba Iulia.

SINUCIDAREA LT.GEN. POPA GICĂ

Dr. Teofil Pop, Ministru de Justiție, într-o conferință de presă, a dat amănunte asupra sinuciderii generalului Maior de Justiție Gică Popa, Președintele Completului de Judecată al Tribunalului Militar București, constituit pentru judecarea inculpaților Ceaușescu Nicolae și Ceaușescu Elena:

"Joi 1 Martie, în jurul orei 13 și 15 minute generalul maior Popa Gică s'a împușcat, în biroul său din cadrul ministerului de Justiție...sinuciderea a survenit pe fondul unei depresii psihice grave, care l-a afectat în ultimul timp..."

Judecata pripită a lui Ceaușescu, "sinuciderea" Președintelui Tribunalului, urmată de judecarea celor patru (Postelnicu, etc.) unde acuzații au fost oprite de "judecători" ca să dea amănunte ce ar fi putut compromite și pe alții, dă de bănuț că se încearcă o mușamalizare de proporții grave.

Cui îi e frică să se afle câți complici a avut Ceaușescu?

Ziarul "Dreptatea", referindu-se la "sinuciderea" lui Gică Popa își pune întrebarea: "Asasinat sau sinucidere?"

Se știe, că din motive de securitate, nu s'a arătat la TV nici unul dintre cei prezenți la judecată; acum li se dă numele:

Președinte-colonel de Justiție-Popa Gică; judecător-colonel de Justiție Nistor Ioan; asessori populari -- cpt. Sorescu Corneliu, lt. maj. Căndrea Daniel, lt. Zamfir Ion; procuror militar-major de Justiție Voinea Dan; grefier-plut. maj. Tănase Jan.

La pagina 12 a acestui act se precizează "cu drept de recurs". A avut loc recursul? Când?

Dintre cei 3 asesori populari numai unul singur a semnat actul.

E ceva putred în procesele comunistilor criminali!

PREȘEDINTELE GEORGE BUSH DESPRE DOI DINTRE EROII BISERICII ROMÂNE

Reproducem în parte dintr-un articol apărut cu titlul de mai sus în ziarul "Libertatea", 2 Martie a.c., pag.4

La o convenție a posturilor de radio și televiziune religioasă, ținută la Washington, președintele Bush a spus că anul 1989 a fost "anul victoriei libertăților cu care Dumnezeu a binecuvântat America".

În rândul eroilor bisericii de pe glob președintele Bush subliniază "doi Români, al căror exemplu strălucește, prin decență, curaj și dragoste".

"Primul este pastorul luteran Laszlo Tokes, care a îndrăznit să vorbească în predilele sale despre libertate...a fost bătut de indivizi mascați. Militia a vrut să-l deporteze. Dar mulțimea l-a protejat formând un lanț uman în jurul locuinței sale. În timp lanțul a crescut în întreaga țară... până când... a marcat victoria luminii împotriva întinericului".

Președintele Bush se referă apoi la "Gheorghe Calciu, preot ortodox. Povestea sa demonstrează că o idee nu poate fi ucisă și că voința omenească nu poate fi distrusă. Părintele Calciu a petrecut 21 din cei 64 de ani ai săi în închisoare. De fapt el l-a regăsit acolo pe Dumnezeu, pe când fusese închis din cauza opoziției sale față de regim. Eliberat, el și-a riscat din nou libertatea, oficiind o serie de slujbe de Paști. A fost încercat din nou și torturat. Cu toate acestea, a refuzat să renunțe la credința sa, fiind condamnat la moarte. Odată pe când stătea într-un colț din curtea

închisorii, rugându-se pentru soția și fiul său și așteptându-și moartea, i s'a întâmpnat un lucru deosebit. Doi dintre cei care urmau să-l execute l-au chemat. "Acesta este sfârșitul" - s'a gândit el. Dar în loc de asta i-a spus: "Părinte!" - era pentru prima dată când îi ziceau astfel - "s'a hotărât să nu fii executat!" Trei săptămâni mai tâziu a cerut permisiunea să oficieze o liturghie. Și pe când se pregătea pentru aceasta, i-a auzit pe cei doi apropiindu-se. S'a întors și a rămas încremenit: erau în genunchi, rugându-se! Părintele Calciu este astăzi cu noi. Este o onoare să-l putem saluta. Stiu că este bucuros de a fi aici. Dar știu, de asemenea, că speră să se întoarcă în țara sa. Și, în acest timp al miracolelor, cine s'ar putea îndoi de credința sa? Astăzi timpul este de pacea păcii. Pentru că lumea este, din ce în ce mai mult, de partea Domnului".

Articolul se termină cu următorul comentariu:

Cuvinte frumoase, încărcate de adevăr și sensibilitate, care subliniază splendida revanșă a credinței autentice, a valențelor morale fundamentale în fața imoralului tăvălug totalitar, căruia însă două conștiințe de forță și devotamentul celor ale acestor doi prelați-martiri i-au rezistat, oferindu-ne, tuturor, reperul de neconfundat al libertății.

Octavian ANDRONIC

(Notă: Spre regretul unor "agenți în sutană" azi toată lumea știe cine este Părintele Gheorghe Calciu.)

S'a găsit într-o casă de bani, la fostul sediu al Consiliului de Stat, peste 150 de plicuri, fiecare conținând 10.000 lei. Banii erau oferiți ca o recompensă de Ceaușescu persoanelor care îi îndeplineau dorințele. De asemenea s'a găsit și decorații, din aur fin, în greutate totală de peste 1 kg.

"La Tulcea a fost detronat un prim-secretar și s'a instalat repede un alt...fost prim secretar." Românul le-a găsit lozinci: "Aceași Marie cu altă pălărie". (R.L., 13.2.90).

În seara zilei de 28 Ianuarie, a.c. Poliția din Constanța, prin difuzoare montate pe mașini, a îndemnat publicul să meargă la București să manifesteze pentru "F.S.N."; iar CFR-ul le-a oferit drum gratuit-dus-întors-îmbărcându-i în acceleratul 830 cu plecarea 1:03 (29 Ianuarie).

Patriarhia Română a contribuit până acum la "Fondul libertate 1989" cu suma de 120 milioane lei, realizată prin unitățile sale bisericești. În afară de această sumă unele centre patriarhale au dat îndrumări la parohii ca sumele adunate să fie vărsate direct de credincioși în acest cont. Deci suma adunată de Biserica Ortodoxă e cu mult mai mare.

Statisticile pe luna Ianuarie 1990, în comparație cu luna Ianuarie 1989, arată că producția de marfă industrială s'a micșorat cu circa 75% (Bucuria evenimentelor politice?) S'a mărit de asemenea cheltuielile de producție la 105.2% și s'a desfășurat mai multe mărfuri pe piață - 110.9%.

La centrul minier din județul Gorj apa potabilă a fost rațională, și se dă numai 8 ore pe zi: între 3-4 10-12, 17-19 și 1-3. Apa provine din 19 puturi în adâncime de 250-300 metri. Construirea unui puț costă peste un milion și jumătate lei.

După demisia Patriarhului Teoctist, Românii basarabeni, au revenit pe plan religios, prin propria lor dorință, acolo unde le-a fost întotdeauna locul: în cadrul Mitropoliei Moldovei și a Sucevei, cu sediul la Iași. Mitropolia Moldovei, de circa doi ani, nu are Mitropolit!

Costul întreținerii familiei regale de Scornicești, compusă din 10 picioare (cap n'avea nici unul) era de 20 de milioane lei anual. Deci 4 milioane de câciuli. Nicu, Zoe, etc. puteau cheltui circa 11 mii de lei pe zi care reprezentau leaful unui muncitor pe trei luni.

Teatrul "Scorpion" este primul teatru particular din București. Probabil nu va primi subvenții și nici nu se va supune cenzurii ce piese să nu joace. Teatrul are o capacitate de 150 de locuri, dar plănuiește să se mute în sala Odeon cu 500 locuri.

În România circulă primele taxiuri particulare. Este vorba de autoturisme proprietate personală. Veniturile sunt înghesate până se vor pune în aplicare noile regulamente.

Ion Iliescu, președintele C.P.U.N., a împlinit (3 Martie) 50 de ani. După calendarul chinez e născut în zodia Calului, iar după calendarul mediteranean e în zodia Peștilor.

La Timișoara s'a înființat prima agenție de turism particulară, ECO TOURS. Va organiza excursii în țară și străinătate.

Lipsa pieselor de schimb, uzarea mașinilor, etc. constituie cauza suspendării unor curse de maxi-taxi din București.

Guvernul încurajează pensionarea cu reducere de vârstă a unor salariați: în general dacă ai vechimea integrală în muncă poți cere pensionarea cu doi ani înainte de împlinirea vârstei prevăzută de lege. Unii din cauză de boală, din cauză că "desfășoară o activitate cu randament scăzut" pot ieși la pensie cu 4 ani înainte de împlinirea vârstei prevăzută în lege. Cei care au o vechime de muncă mai mare decât cea cerută de lege pot fi pensionați înainte de 60 ani pentru bărbați și 55 pentru femei.

Tirajul ziarului "România Liberă", cel mai curajos ziar de după revoluție, a atins 1.500.000 exemplare, în timp ce tirajul fostului ziar Știința (Adevărul) a început să scadă.

Alo, alo, România? Situația este jalnică. Cu 8.95 abonați la 100 de locuitori România se plasează la coadă în Europa. Sunt 3.300 de localități rurale fără un telefon. Cererile de instalare de noi telefoane se ridică la peste 750.000.

Printre multele partide înființate e unul care-și zice "Liber Schimbist." (Autentic, "Libertatea" 16.2.90).

Schimbul oficial: dolarul american 21 lei, dolarul canadian 17.30 lei, marca germană 12.50 și lira sterlină 35.38 lei.

Ziarul "R.L." publică un supliment duminical: "Lumea creștină".

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

DRUMUL GREU AL LITUANIEI SPRE INDEPENDENȚĂ

La 11 Martie, parlamentul lituanian a votat cu 124 voturi pentru, nici un vot contra și șase abțineri, declarația de independență a țării, considerând că aceasta a fost anexată de URSS în mod ilegal în 1940, în urma unui pact secret germano-sovietic.

Deputații au votat de asemenea o rezoluție prin care legile Uniunii Sovietice nu mai au nici o putere pe teritoriul Lituaniei, iar organizațiile acesteia inclusiv forțele de securitate, nu mai au nici o autoritate legală.

constituției, dar ea nu poate intra în vigoare decât după adoptarea unei legi care să stabilească felul cum se va face aceasta.

Un aspect oarecum neașteptat a fost demonstrația a peste 50.000 de Lituanieni, care au manifestat Duminică 18 Martie la Vilnius împotriva independenței, după ce un helicotier militar sovietic a aruncat manifeste în care se făcea propagandă împotriva secesiunii. Argumentele principale erau aservi- virea industriei capitalului străin cu sute de mii de



PRESEDINTELE LITUANIEI
VYTAUTAS LANDSBERGIS
anti-constituțională.

Intre timp s'au semnalat mișcări de trupe și care blinde în capitala lituaniană. Deși acestea sunt considerate de Sovietici ca făcând parte din manevrele planificate dinainte, primul ministru Kazimiera Prunskine a declarat că guvernul său nu a fost înștiințat despre ele și a protestat împotriva mobilizării intense de trupe de parașuțiști și tancuri.

La 21 Martie, Gorbaciov a anunțat noi măsuri împotriva Lituaniei, ca restricții în pătrunderea străinilor pe teritoriul republicii și confiscarea armelor particularilor prin abolirea legii din 1975 care permitea acest lucru. Armele au termen de predare de șapte zile.

O situație deosebit de spinosă este și soarta tinerilor care își fac stagiul militar în armata sovietică și care pot fi urmăriti ca dezertori dacă o părăsesc conform hotărârii guvernului lituanian. Lituania a început să-și facă forțe proprii de miliție în care s'au înscris mii de voluntari, forțe care au primit ultimatum dela Kremlin pentru autodizolvare.

MASACRUL DELA KATYN

Pentru prima oară în URSS au fost publicate documente care atestă că Uniunea Sovietică este responsabilă de asasinarea a 15.131 de ofițeri polonezi în pădurea dela Katyn în 1940.

În 1943, trupele germane au descoperit în această zonă cadavrele a 4300 de soldați toți împușcați în ceafă. Au fost chemați reprezentanți ai Crucii Roșii internaționale.

După cum se știe Sovieticii au negat tot timpul că ar avea vreo implicare în tragedia dela Katyn. Atât ei cât și

Varșovia au susținut până de curând că nazii sunt vinovați de asasinarea ofițerilor polonezi. Anul trecut însă, Polonezii au acuzat NKVD-ul de acest masacru, după cercetarea arhivelor Crucii Roșii britanice.

Din documentele studiate de academiciana Natalia Lebedeva, rezultă că ofițerii omorâți făceau parte din armata de 300.000 de Polonezi care a luptat împotriva Armatei Roșii când aceasta a invadat Polonia conform tratatului secret cu Germania. 130.000 au devenit

prizonieri ai Sovietelor.

În Martie 1940, NKVD-ul a primit ordin dela Stalin ca să golească lagărele. S'a găsit corespundența care atestă ordinul de a distruge documentația unuia din lagăre, ca și evidența a 10.800 de ofițeri împușcați și îngropați în diverse părți ale Uniunii Sovietice.

Prin Crucea Roșie internațională s'a descoperit, și un jurnal al unui maior polonez, găsit în 1943, în care ultimele notări sunt din 9 Aprilie 1940: "...ni s'au luat inelele și ceasurile"... "Ce va mai fi cu noi?"

MIHAIL GORBACIOV PRESEDINTE CU PUTERI DEPLINE



Cu 1817 pentru, 133 contra, și 61 de abțineri, Marți 13 Martie Congresul Deputaților Poporului a aprobat propunerea lui Mihail Gorbaciov pentru crearea unui post de președinte al URSS cu puteri mai mari legislative și administrative.

Reprezentanții mai multor republici cu gânduri de independență au boicotat alegerile, considerând că un președinte cu puteri mai mari ar putea fi o piedică în viitor, pentru acei care vor să obțină secesiune.

Noul tip de președinte reprezintă o reformă revoluționară care anulează constituția din 1977.

După două zile Congresul Deputaților Poporului a ales pe noul președinte al URSS, după cum era de așteptat, în persoana lui Mihail Gorbaciov, cu 1329 voturi pentru și 495 contra, prin vot secret. Nu au participat la vot 421 din legislatori, printre care reprezentanții republicilor care se consideră independente. Numărul de voturi contra (37%) este considerat neașteptat de mare.

Gorbaciov, în cuvântarea sa, a ținut să asigure pe cei care se tem de uzurparea

puterii, că temerile lor sunt neîntemeiate și că nu vor exista abuzuri de putere.

În noul model de președinte, el va conduce nestânjenit politica externă a țării ca și mecanismele apărării. Totuși nici o acțiune militară nu va putea fi declanșată în exterior fără aprobarea Sovietului Suprem sau a Congresului Deputaților Poporului, cu excepția unui atac prin surprindere asupra URSS.

Mihail Gorbaciov a subliniat că-și va utiliza întreaga sa putere de președinte pentru avansarea decisivă a perestroicii pe baza unui proces democratic, considerând că este singura cale pentru a

trece dela stadiul de stat cu sistem autoritar birocratic, la o societate socialistă umană și democratică. El a spus că este nevoie urgentă de legi care să descentralizeze economia și să taie drastic cheltuielile făcute de stat, pentru a redresa deficitul bugetar și a lupta împotriva inflației.

Gorbaciov mai păstrează încă funcția de secretar general al partidului, considerând probabil că acesta este încă angrenat în multe sectoare administrative.

Igor Ligacev, liderul liniei conservatoare a partidului, a declarat că reformele lui Gorbaciov au slăbit partidul și au dus Uniunea Sovietică în actuala criză.

Experții occidentali cred că actuala criză economică a Uniunii Sovietice se datorează în primul rând inabilității acesteia de a produce bunuri de larg consum. Unii consideră că există trei posibilități pentru viitorul politic al Uniunii Sovietice: război civil, dezintegrarea înceată a partidului cu dezmembrarea națiunii, sau un eventual succes al reformelor lui Gorbaciov cu ajutorul noilor sale puteri prezidențiale.

CRIZA POLITICĂ DIN ISRAEL

Yitzhak Shamir liderul partidului Likud și guvernul său, au fost nevoiți să-și dea demisia în urma unui vot de neîncredere în parlament. Deznodământul respectiv a fost consecința unor furtunoase dezbateri asupra propunerii de compromis a Washingtonului în legătură cu negocierile de pace directe israelo-palestiniene. Peres fiind de acord cu acest plan, iar Shamir contra.

Dacă Peres nu va reuși să formeze un nou guvern, atunci președintele țării Chaim Herzog va însărcina

urma unui vot de neîncredere în parlament. Deznodământul respectiv a fost consecința unor furtunoase dezbateri asupra propunerii de compromis a Washingtonului în legătură cu negocierile de pace directe israelo-palestiniene. Peres fiind de acord cu acest plan, iar Shamir contra.

Dacă Peres nu va reuși să formeze un nou guvern, atunci președintele țării Chaim Herzog va însărcina

din nou pe Shamir cu acest lucru. În caz de eșec chiar al unui guvern de coaliție likudo-laburist, se vor ține alegeri generale.

În prezent partidul laburist al lui Peres deține 39 de locuri în parlament, iar Likud, partidul lui Shamir, 41. Ambele pot obține controlul în parlament numai cu ajutorul partidelor religioase care dețin 18 locuri.

ALEGERILE DIN GERMANIA DE EST

Alegerile din 18 Martie din Germania de Est, s'au încheiat cu victoria coaliției condusă de creștin democrați, Uniunea creștină democratică care a câștigat 48% din voturi cu 193 de locuri în noul parlament cu 400 de membri. Creștin democrații au obținut singuri 164 de locuri, restul de 29 fiind obținute de celelalte partide ale coaliției.

Social democrații s'au situat pe locul doi cu 22% din voturi și 87 de locuri, cu toate că din sondajele publice făcute înainte de alegeri, partidul acesta era considerat ca primul favorit.

Pe locul trei s'a situat Partidul democrat socialist, fostul partid comunist, cu numai 16% din voturi și 65 de locuri în parlament.

Victoria creștin democraților este socotită de toți comentatorii ca un rezultat direct al propagandei cancelarului vest-german Helmut Kohl care a promis o rapidă unificare monetară ca și alte beneficii financiare. Cancelarul a declarat că evenimentele din Germania de Est au reprezentat cea mai pașnică revoluție din istoria Ger-



maniei. El a apelat la cei care părăsesc RDG-ul (în medie de 2000 pe zi), să rămână acasă ca să contribuie la reconstrucția țării.

Liderul partidului creștin democrat Lothar de Maiziere care va fi noul prim-ministru, caută să formeze un guvern de coaliție care să ducă la unificare.

Purtătorul de cuvânt al Kremlinului, Ghenadi

Gherasimov, a declarat că Uniunea Sovietică dorește ca unificarea să fie sincronizată cu integrarea europeană. De asemenea el a subliniat că viitorul stat german trebuie să nu fie membru în NATO, deoarece acest lucru va destabiliza Europa.

Guvernul vest-german a anunțat că s'a ajuns la o înțelegere ca unificarea monetară să aibă loc la sfârșitul lunii Aprilie.

Cronica internațională

CRIZA "BASTIONULUI PĂCII"

—Lucrețiu CRISTESCU—

Unde sunt lozincile proclamând victoria comunismului în întreaga lume lansate până mai puțin de o săptămână de "bastionul păcii"? Unde este ofensiva marxiste ce impuneea țărilor comunismului "made in USSR"? Mecanismul acela perfect coordonat al roboților cu chip uman ce semănau groaza dictaturii roșii pare lovit de o paralizie neașteptată în chiar miezul mașinăriei fabricate cu atâtă mîlgă timp de peste șaptezeci și doi de ani. Cursurile de filosofie a istoriei vor trebui serios reconsiderate pentru a încerca o explicare a acestui neașteptat fenomen care nu era anticipat nici de cei mai imaginativi observatori politici.

În peste treizeci de orașe din URSS, sute de mii de oameni demonstrează cerând demisia conducătorilor locali ai partidului comunist și o completă restructurare politică, ceva pe care vocabularul actual sovietic nu l-a inventat, pentru că nu prea seamănă a "perestroika" ce dorește multumile. La Tbilisi se cere din nou independența Gruziei, iar recentele ațegiri din Lituania au dat câștig de cauză mișcării Săuaidis, care, cu 90 de locuri din totalul de 140 din parlamentul republicii, va fi capabilă să obțină votarea cererii de independență a Lituaniei, marcând prin aceasta o premieră nemaiîntărită, a cărei îndrăzneală va avea reverberații seismice mai întâi în rândul celorlalte două țări baltice, Estonia și Letonia, iar mai apoi în întreaga Uniune Sovietică, grăbindu-i dezagregarea. Paralizia mecanismului sovietic este declanșată de adânci tensiuni cu rădăcini istorice ce merg la originea formării imperiului, prin agresiune și răpt. Legirea la suprafață a acestor vechi acumulări de injustiții naționale este cuplata cu "dezastruoasa asigurare a populației cu minimul necesar supraviețuirii. Depășirea stadiului fricii, singurul liant care ținea în picioare fundația edificului sovietic, face ca teroarea să fie inefficientă în menținerea ordinii bolșevic.

Penuria bunurilor de zi cu zi este accentuată de convulsiiile Europei de Est, regiune furnizoare până mai ieri de produse agroalimentare la prefuri derizorii. Pierderea controlului direct asupra sateliților est-europeni, produsă gradat în ultimele două decenii și accentuat în ultimii ani (în special de la venirea la conducere a lui Gorbaciov) repune în discuție eșafodajul economic sovietic, conceput să fie o anexă a expansiunii militare, și în foarte mică măsură să asigure populației minimul necesar subzistenței.

Obsesia pe care o are conducerea dela Kremlin pentru reforme e adevărat, nu de profunzime, care ar pune în pericol pozițiile actualei nomenclaturii - contrastează flagrant cu refuzul de orice schimbări, sancționat prin stereotipele declarații ce marceau fiecare congres al PCUS până la Gorbaciov. Dar reformele, aprobate cu jumătate de inimă, par a ricoșa în vid, în timp ce exasperarea maselor crește. Structura bolșevică, inflexibilă, bazată pe impunerea ordinii prin teroare și nu prin consens al populației, nu are cum să se modeleze conform noilor reforme, chiar dacă aplicatorii acestora ar da dovadă de o deosebită imaginație economică. Deputatul reformator Afanasiev se plînge că reforma bate pasul-pe loc și cere completa separare a partidului comunist de guvern, elaborarea unei noi constituții și o economie descentralizată. Afanasiev declară că cetățenii își pierd încrederea în "perestroika" pe care o găsesem un simplu exercițiu retoric. Dar senzația care se degajă este că orice reformă vine prea târziu, nu mai servește la nimic și oricum se împotmolește în birocrăția bine consolidată încă din perioada stalinistă, a cărei inerție amortizează orice șoc innoitor. Pe de altă parte, Ligaciov, lider din vechea gardă, se arată de-a dreptul ostil și nu-și ascunde nervozitatea în fața semnelor de dezintegrare a imperiului pe care el l-a văzut crescând, prin forța armelor și violenței diplomatice. Viziunea poporului asupra reformelor diferă tot mai mult de cea a guvernului. Se aud voci care cheamă ca zeci de milioane de oameni să coboare în stradă și să doboare monopolul partidului comunist. Cercurile "inteligenței" sovietice par tot mai resemnate cu ideea revizuirii fundamentale a monolitiului sovietic și cu probabilitatea secesiunii multor republici, ceea ce în final micșorează șansele de supraviețuire ale structurilor statale actuale.

Simulând o totală detașare de realitatea înflăcărată în care plutește, Gorbaciov își continuă echilibristica sa politică, remarcabilă și demnă de stilul tradițional al diplomației rusești, cu neașteptate meandre și renunțări de pionieri, cu îndrăznețe deschideri de flanc ce derutează adversarul. Se urmărește o lovitură de teatru?

Orice pare posibil. Recentă crearea a funcției de președinte al URSS cu atribuții largite, executive, este motivată prin necesitatea asigurării stabilității și ordinii în timpul introducerii reformelor, care ar putea provoca perturbări. Și'n fond ce alte

perturbări sunt așteptate, și reformele însele, nu au fost oare inițiate de același Gorbaciov, care nu pare deloc atât de naiv încât să nu fi anticipat cu meticulozitate consecințele? La Sovietici, funcția de președinte seamănă mai mult cu cea a unui țar, e adevărat nesancționată sub acest nume, neuns de Biserica Ortodoxă Rusă (sau mai știți?) și netransmisibilă ereditar. Criticii interni i-au sesizat pericolul: președintele unei Uniuni Sovietice aflată în curs de dezintegrare nu poate deveni decât dictator, iar drumul recurgerii la forță în soluționarea oricăror probleme grave, atât interne, cât și externe, este larg deschis.

Alegerile ce s'au ținut recent în Federația Rusă, Ucraina și Bielorusia încearcă să simuleze o atmosferă democratică, cu liste de câte douăzeci de candidați pentru o singură poziție, mai toți figuri necunoscute votanților. Receptivitatea alegătorilor față de această premieră a fost redusă, un indiciu în plus că scena are doar câteva decoruri modificate, piesa e aceeași. Dezbaterile din congres asupra conceptului de proprietate privată au demonstrat existența a numeroase obstacole, unele derivate din evidenta incompatibilitate a modelului bolșevic de societate cu această noțiune, altele provenind din respingerea istorică a proprietății private, ca un import vestic fără tradiții autohtone.

Tabloul vieții internaționale este completat de spinoasele cale a reunificării germane, care lasă în suspensie efortul la care se consensaseră țările vest-europene de a reuși integrarea financiară din 1992. În fond, ce este mai periculos pentru statu quo prezent în lume, o Germanie reunificată, sau o Europă de Vest operând concertat?

Si dacă nimeni nu are o soluție ideală, balanța actuală de forțe în lume este cel mai bine servită de o Europă de Vest încă foarte departe de integrare și o Germanie Federală consumându-și energia ca să salveze dela înec vitregiții frați aflați dincolo de Elba. Polonia intră și ea în scenă, insistând asupra unor asigurări ferme ale acceptării frontierei actuale Oder-Neisse de către RFG, încă înainte de orice pas spre reunificarea propriu-zisă. Dacă temerile poloneze sunt îndreptățite în conjunctura actuală, este greu de spus că diplomații polonezi au găsit cel mai propice moment de a relansa chestiunile teritoriale. Polonia, cea care a fermentat mișcarea anticomunistă internă și a stimulat procesele dramatice ce au zguduit toate țările din Europa de

răsărit, pare surprinsă de turnura internațională pe care au luat-o evenimentele.

Foarte mulți cetățeni vest-germani provin din Pomerania, Silezia, Prusia Orientală, regiuni ocupate actualmente de Polonia (și parțial de URSS, în Prusia Orientală). Aceștia exercită presiuni asupra conducătorilor politici vest-germani de a nu accepta Oder-Neisse ca frontieră definitivă. Ei vehiculează ideea - că nu tratatul dela Helsinki (ca să nu ne referim decât la ultimul semnat) reprezintă frontierele corecte în Europa, ci situația antebelică, mai precis anul 1938. Dar dacă frontierele din 1938 sunt considerate valabile pentru Germania, singura cale de a se evita orice arbitrar, ca și o dezlănțuire furtunoasă de pasiuni revanșarde, este considerarea situației din 1938 ca principiu de drept internațional și aplicarea lui consecventă, nu numai Germaniei, ci și Poloniei și României. Atăta timp cât Imperiul Sovietic nu este în stare de reală dezintegrare, acest principiu nu are șanse de a fi luat în seamă de marile puteri. Germanii vor trebui să se multumească cu reunificarea parțială, RFG cu RDG, iar reunificarea României va mai avea de așteptat. Ne-am învățat atât de mult cu prezența sovietică în inima Europei, că ni se pare că Rușii fac o concesie enormă, pierzând RDG-ul.

La București, simbolurile comuniste se împuținează pe zi ce trece: simbolul ocupației sovietice, statuia lui Lenin, ne-a părăsit, fiind dată jos de pe soclul de unde gânditorul malefic veghea orașul cu ochii săi de bronz. Se propune ca statuia să fie vândută pentru suma de un milion de dolari, așa cum și bucăți din zidul Berlinului se vând amatorilor de relicve roșii.

E de mirare că atăția miliardari de stînga, care ani de-a rândul au finanțat cu bani grei dictaturile comuniste, nu se grăbesc să-și cumpere idolul. La fel de plină de semnificații este tăcerea afișată de marile bănci asupra finanțării țărilor din Est în procesul lor de trecere spre democrație. Să le fie oare ciudă că n'a reușit experimentul comunist? Să le pară rău de succesul forțelor anticomuniste?

Cine poate să creadă așa ceva; băncile motivează că apele sunt nesigure și expectativa e cea mai cuminată soluție. Voci avizate cer analizarea unui sistem de ajutorare către țările din Est similar cu planul Marshall care a fost salvator Europei de Vest. Situația de astăzi are însă puține similitudini cu cea din 1945, pentru că armatele sovietice, și nu cele americane, staționează în țările estice.

Efemeride

Printre activitățile fără întrerupere ale comuniștilor și securității, poate cea care deține cea mai mare pondere, este desinformarea.

Stiri cu totul opuse realității - de multe ori chiar antiguvernamentale și anticomuniste - erau lansate printr-o rețea de difuzare bine pusă la punct, atât în țară cât și peste hotare. Unele pentru a testa reacția populației, altele pentru a-i deruta pe oameni.

În perioada anilor '48 și '58 sute de organizații "anticomuniste" au fost înființate de agenți ai securității (care se antrenau pentru acțiuni de subversivitate internațională) ca în momentele de criză internațională sau internă, să fie "descoperite", arestate, chinuite și condamnate ca dușmani ai poporului și ai clasei muncitoare.

Când numărul Românilor care au plecat din țară, pentru a scăpa de urgia comunistă, a crescut în lumea liberă, au apărut în Europa, America, Australia și America de Sud, organizații și publicații dubioase - care trimiteau scrisori de amenințare și în multe cazuri au acționat - dar mai cu seamă s'a desfășurat o intensă campanie de dezinformare prin calomnii șoptite discret la ureche, pentru compromiterea oricărei persoane care încerca și reușea să ridice un steag al rezistenței în exil și aduna pe lângă el alții care gândeau la fel.

Falsele scrisori și anunțuri dela Adunarea de Constituție a Congresului Mondial al Românilor dela Paris și cele trimise Românilor referitoare la ROM-FEST 1988, sunt doar o probă minimă, arhicunoscută. Altele trimise direct și repetat Românilor activi, sunt cunoscute de cei care le-au primit și de organele polițienești din țările respective.

În acțiunea lor cu dublu efect, dezinformatorii folosesc nume false de organizații cunoscute, pentru ca atenția naivilor și a celor de rea credință, să fie dirijată pe o pistă greșită și în special o tendință antisemită cu o provocatoare afișare nazistă, la care se adaugă un străveziu termen de "legionar".

Pentru orice om politic român, obiectiv sau chiar adversar al legionarilor, toate aceste acțiuni nu au avut și nu au nici un efect, dar pentru cei care nu i-au cunoscut pe legionari decât în sinistrelor culori ale propagandei comuniste și ale camarilei carliste, ele își au un grad de influență.

Tactica folosită în trecut de comuniști, este reluată de continuatorii lor din Frontul Salvării Naționale. Astfel, cotidianul din Bacău care și-a schimbat numele din Steagul Roșu în Deșteptarea, publică la 21 Februarie 1990, "o scrisoare de amenințare" primită dela o organizație intitulată "Armata anticomunistă Garda de Fier". (sic)

Grosolănia acestei scrisori, textul agramat și provocarea nerușinată sunt atât de evidente, încât o reproducem în întregime așa cum a fost publicată în "Deșteptarea":

"După 45 de ani reînființăm din nou legiunea. Garda de Fier va lupta împotriva tuturor celor care susțin orice ideologie de stînga. Până nu vom lichida pe toți comuniștii, socialiștii sau alte scurături de stînga, nu vom ceda. Forța este crezul nostru. Voi, ziarul Deșteptarea, anunțați reînființarea noastră. În caz de refuz va considerăm urmașii defunctului Steagul Roșu, și într-o zi vă vom lovi. A sosit înfrîngșit și vremea noastră. Tara va fi din nou a noastră. Heil Hitler, vom învinge".

În cele patru colțuri ale "scrisorii-manifest" sunt zvastici.

Noile cadre de dezinformatori-provocatori n'au învățat nici cele mai elementare noțiuni politice, tocmai acum când există și partide de opoziție. Legiunea își avea semnul ei electoral distinctiv și nu a folosit niciodată zvastica. Semnul zvasticeii apărea la Partidul național Creștin condus de Prof. A.C. Cuza și Octavian Goga. Legiunea își avea salutul ei cunoscut și nu a folosit niciodată nici "Heil Hitler" nici "Viva Mussolini", termene străine care nu aveau nimic comun cu organizația naționalistă din România. Atribui Legiunii termenul "Heil Hitler" este ca și cum ai spune că pe steagurile lui Constantin cel Mare scria "Proletari din toate țările uniți-vă!"

Care este însă rostul publicării acelei scrisori, redactată poate chiar de redactorii dela Deșteptarea ca să-și verse după aceea veniul neputinței și al înfrîngerii, tot pe cei care de 50 de ani sunt ținta tuturor atacurilor din partea dușmanilor Românilor?

La Bacău au fost uciși doi membri ai Partidului Național Tărănesc, Creștin și Democrat, de bandele comuniste. Acțiunea criminală trebuia diminuată cu lansarea unei gogorile de "reînviere a nazismului", care n'a existat niciodată în România și cu tam-tam-ul antisemit pentru ca țâpșii să-și asigure protecția cercurilor evrești din Occident. De altfel, întregul proces de democratizare din România este poluat de acest gen de dezinformare, acțiune care a fost luată în totalitatea ei din "safe-ul" securității comuniste.

CRONICA VREMII

ALEGERILE DIN ROMÂNIA

— Ion BOIERU —

Dacă nu va interveni nici un fel de surpriză, alegerile din România vor avea loc în 20 Mai. Campania electorală, în sensul formal al cuvântului a început deja, și este în plină desfășurare, peste tot în cuprinsul țării. Aceste alegeri generale vor indica, în bună măsură, profilul viitorului politic românesc, indiferent de rezultatul lor. Va fi o primă cernere a grupurilor politice și o primă intabulare a candidaților, ca personalități care s'au ridicat pe platforma vieții politice contemporane. Firește, populația țării așteaptă cu nerăbdare, îngrijorare și temere, aceste alegeri, căci se găsește în fața unor date necunoscute și a unui viitor cenușiu, fără o formă bine articulată în opinia publică.

TEMERI SI DIFICULTATI

Lumea se teme la ora actuală de manevrele și surprizele pe care le pregătesc comuniștii. Clica lui Ilici Iliescu, ca moștenitori ai principilor și manierelor comuniste, cunoscute din guvernările succesive din 1945 și până astăzi, a creat o stare de instabilitate în viața societății românești. Ei s'au instalat la posturile de conducere guvernamentală, în perioada de haos a revoluției din Decembrie, fără nici un fel de imputernicire din partea poporului, ci pentru simplul fapt că se găseau acolo, adică s'au dus acolo. Firește că s'au solidarizat cu revoluția, pentru că nu mai aveau nici o altă alternativă; nu erau dornici să împărtășească soarta sefului lor, pe care l-au susținut până atunci, și l-au menținut la putere, dela bun început. Speculând confuzia în care se găsea țara în Decembrie, clica lui Ilici Iliescu s'a cramponat de frânele puterii statale, și apoi toți au prins gustul puterii politice, la care s'a adăugat și atașamentul lor la ideologia comunistă, și la linia mare de orientare a stăpânului lor din Kremlin. În acest context camarila comunistă din jurul lui Ilici Iliescu a deturnat complet revoluția și obiectivele ei, pe alte direcții, care nu au nimic de-a face cu suflul inițial al revoluționarilor: lichidarea regimului comunist din România.

Clica lui Ilici Iliescu a oprit desfășurarea normală a revoluției și, prin aceasta, s'a destabilizat procesul evolutiv, care tindea către o ordine românească ce nu mai avea nimic în comun cu ideologia comunistă, sau cu personalitățile din nomenclatura comunistă. Pe această linie, clica lui Ilici Iliescu nu a îngăduit nici partidelor politice să apară la suprafață, în condiții de libertate, căci aceste partide politice, deveneau parte dintr-o opoziție formală, consolidată împotriva partidului comunist. Infapt, opoziția este necesară, deși astăzi este numai platonice fiindcă într-o democrație orice opoziție este firească într-un stat care și-a câștigat libertățile cu sânge și a dorit să trăiască într-o altă lume, decât aceea pe care o îngăduie azi, clica rămașilor comuniste.

Această situație a declanșat, însă, o reacție lentă din partea populației și, cu înecul, s'a strecurat și o opoziție a partidelor. Opinia publică din mai multe părți ale țării a început să deslusească jocul de cărți politice al lui Ilici Iliescu și a organizat atacul, care se pregătește după loc și împrejurări. Un simbol impresionant al acestei mișcări românești, îl reprezintă Proclamația dela Timișoara, care a dat semnalul de pornire la atac, împotriva grupului Ilici Iliescu, și la care, după adeziunea masivă a Clujului, vor urma și alte centre importante să-și spună cuvântul. Si-ar fi spus cuvântul lor și alte regiuni dacă nu interveneau tulburările dela Târgul Mureș, unde se pare că a fost o diversivă pregătită și organizată chiar de comuniști, pentru a distragă atenția dela efectele și entuziasmul cu care a fost primită Proclamația Timișorenilor.

Deci există temeri generale, pe care le generează prezența dubioasă a comuniștilor la conducerea țării, fără nici un mandat și fără nici o legitimitate națională, sau de altă natură. Cu aceste temeri și dificultăți au de-a face azi cei din țară care vor merge la locurile de vot, la 20 Mai.

PREVEDERI, POSIBILITATI
Oricâtă confuzie și oricâtă

manevre de înșelătorie politică, vor face comuniștii din guvern, o prevedere pe care îndrăznim să o facem înainte de alegeri este aceasta: comuniștii nu vor reuși să câștige voturile poporului și nu se vor putea îngheba într-o formațiune politică, cu care să opereze în viitor și să continue să conducă treburile statului. Clica lui Ilici Iliescu va fi fărâmițată la aceste alegeri și comuniștii vor pierde influența de care dispun azi. Alegerile vor îngădui forțelor naționale să se ridice la suprafața vieții publice și deci să lucreze pe temeiul unor mandate pe care le vor primi dela acei care votează. Aceste alegeri oferă poporului român o șansă de a vorbi în treburile țării, fără să asculte de solicitările comuniste. Nu mai este posibilă o revenire la comunismului în România.

În cazul în care comuniștii vor organiza furtul voturilor, acestea vor fi interceptate și vor umple oala cu otrăvă, care va dezlănțui o altă ridicare românească, de data aceasta fiind posibilă o violență care nu va mai putea fi controlată. Poporul nu va accepta furtul voturilor, și comuniștii își vor da în vileag adevărata lor față. Deci, nu va mai exista pentru ei șansa unei reveniri. Indiferent în ce formă, alegerile acestea înseamnă moartea ideologiei comuniste în societatea românească.

PARTIDELE POLITICE

Cele trei partide politice care au oarecare proporții: Național Tărănesc, Național Liberal și Uniunea Democrată Creștină, deși nu au avut timpul și libertatea să se organizeze, ele sunt expresia unor segmente importante din viața românească, în special pe linia unor sentimente de apartenență la entitatea românească. Ele nu reprezintă încă categorii sociale, bine definite, deoarece în România nu s'au făcut astfel de structurări sociale; restul populației era un simplu amalgam social, fără considerații deosebite din partea guvernanților comunisti. În fiecare din aceste trei partide menționate mai sus, s'au strâns aderenți care au fost îndemnați de

conștiința națională de a face o alegere de moment, pentru a stăvili influența comunistă a lui Ilici Iliescu. Generațiile mai noi nu cunosc partidele istorice din trecut și, deci, nu au posibilitatea să înțeleagă direcțiile, programele și tendințele acestora; totul la ora actuală se reduce la calitatea personalităților din partide și la nevoia de a se alia una din formațiile politice.

Uniunea Democrată Creștină, este o formațiune cu totul nouă, definită pe principiile care sunt capitate chiar în numele acestei formațiuni. Ea vine cu ceva nou, dar are și o pondere calitativă mai veche. Nou, pentru că apare cu împerecherea de noțiuni democrat și creștin ceea ce nu a fost cunoscut în țară până la apariția acestei formațiuni. Ceea ce aduce vechi, din patrimoniul politic al țării este calitatea de luptători încercați, maturizați și cu o înaltă ținută morală. Mulți dintre membrii Uniunii sunt foști deșini politici, deci oameni care dispun de o concepție de viață și de o ideologie care este bine articulată, căci fundamentele ei sunt naționale, se leagă de entitatea națiune, deci de ceea ce este permanent în viața românească. Si, când vorbești de națiunea română, nu poți lăsa afară ideea creștină. Prin această poziție și orientare, Uniunea Democrată Creștină se integrează mai bine decât celelalte formațiuni politice în structura vieții naționale.

În ciuda multor pronosticuri, noi de aici de departe, avem încredere în judecata celor care se vor prezenta la urnele din Mai. Alegerile, aceste prime alegeri, sunt de o mare importanță pentru Români și ei trăiesc acolo, cunosc realitățile, deci, nu văd cum s'ar putea lăsa înșelați de o minoritate comunistă, atunci când au posibilitatea să-și aleagă pe acei care să le fie conducători lor, de acum înainte, după ce a fost dărâmată tirania statală și de partid, care a fost instaurată de comuniști, și toți la un loc sunt vinovați de cele ce s'au întâmplat sub tiranie, dacă au fost activi și au promovat ideologia și puterea de stat comunistă.

NOTE SI COMENTARII

"MOȘ TEACĂ" AL BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

Citim în gazeta "Curierul românesc" că: "În ziua de 18 Ianuarie a avut loc ședința extraordinară a Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, în prezența domnului profesor Nicolae Stoicescu, ministru Cultelor. În cadrul lucrărilor P.F. Patriarh Teoctist a depus Sfântului Sinod cererea de retragere la pensie din motive de sănătate și vârstă înaintată."

Curios că bătrânul Patriarh Teoctist s'a simțit dintr'odată nesătos și înaintat în vârstă. Si asta, nici măcar la o lună dela "trecerea la cele eterne" a lui Nicolae Ceaușescu pe care-l tămbăise la "20 Decembrie, deci doar la numai câteva zile delauciderea miilor de nevinovați din Timișoara de către pretorienii lui Nicolae Ceaușescu, la ordinul acestuia-patriarh Teoctist îi trimitea conducătorului țării o telegramă, în numele Sfântului Sinod. Nu spre a-și declara consternarea, mahnirea, ori vreo sfântă mânie față de acest genocid, ci pentru a-l tămbăsi încă odată pe cel ce ordonase măcelul" (Lumea Liberă, Nr. 68 20 Ianuarie 1990).

Să redăm însă un fragment din telegrama acestui "Moș Teacă" al Bisericii Ortodoxe Române, trimis tiranului și călăului neamului românesc:

"...reprezentanții clerului și credincioșilor din cuprinsul patriarhiei române au luat act cu satisfacție că, acționând cu mijloace proprii și în forme specifice, lucrarea lor se integrează firesc și armonios în eforturile pe care întreaga noastră națiune, sub înțeleapta și clarviziune călăuzire a excelenței voastre, le depune pentru o viață tot mai luminoasă și prosperă".

Că nu-i prima sa plecaciune în fața distrugătorului de biserică, adevărate monumente de artă ridicate de către Domnia țării în decursul veacurilor, spre cinstea și mărirea lui Dumnezeu, se poate vedea și din scrisoarea trimisă în 1988 și publicată de către "Telegraful Român" la 15 Septembrie, același an din care ne permitem a reda mai jos un citat:

"...membrii Sfântului Sinod și noi personal, dimpreună cu clerul și credincioșii Bisericii Ortodoxe Române, cu profund respect, aleasă-stimă și deosebită cinstire, își îndreaptă gândurile către Domnia Voastră, vlăstarul cel mai strălucit al acestui neam, care ați odrăslit în sânul lui, V-ați identificat cu idealurile lui și ați dat viață celor mai înalte aspirații ale înaintașilor, ridicând pe cele mai înalte culmi viața materială și spirituală, a întregii națiuni..."

Am putea continua cu alte numeroase citate din poliloghia josnică și lingușitoare a acestui prim sfetnic și dator de cuvânt al Bisericii Ortodoxe Române, care și-a permis să târnoasească în apele cele mai murdare ale umilirii și înjosirii acestei Biserici pe care a compromis-o, căci, vor spune unii: "Să-l iertăm, că-i bătrân și a dat din mintea copiilor..."

Tot din "Curierul Românesc" (numărul 2-3 din 15 Ianuarie), aflăm că: "Sfântul Sinod... a hotărât, potrivit canoanelor și Statutului Bisericii Ortodoxe Române, constituirea unei locotenente -alcătuită din trei mitropoliți aflați în funcție...". Nestor al Olteniei, Nicolae al Banatului și, colac peste pupăză, politrucul Antonie Plămădeală al Ardealului, care se întrecă pe Moș Teacă-Arăpașu într-o trage clopotele nebunului dictator al României, Ceaușescu, în organul oficial al Arhiepiscopiei Sibului, "Telegraful Român".

Când presa mondială conamăa atitudinea lui Ceaușescu cu privire la demolarea bisericilor și asasinarea preoților, Patriarhul și "locotenentii" său neplămăditul Plămădeală, adresau scrisori de laudă și trimiteau telegrame cărpaciului criminal, spre marea și infama lor necinste, fapt rușinos, pentru care nu vor fi uitați niciodată.

În ceea ce privește pe noi, Români din America, ce oare am putea spune despre Arhiepiscopul Victorin, capul zisei Biserici Misionare, ale cărei legături ombilicale erau strâns legate de Biserica-Măsteră și vândută anticristului?... Chiar în ceasul al nesprezecelea, Arhiepiscopul Victorin, trimitea prea nefeclitului părinte Teoctist Arăpașu un mesaj în care, printre altele spunea textual:

"Am plâns de bucurie când V-am văzut la televizor adresând și binecuvântând poporul român la Sărbătoarea Crăciunului și mai ales la eliberarea lui. La Bisericele parohiale ale Arhiepiscopiei noastre s'au înălțat rugăciuni de mulțumire Bunului Dumnezeu că ne-am învrednicit să trăim ca să vedem aceste mănuitoare zile"... ("Credință", Nr. 10-12 Octombrie- Decembrie 1989).

Lăcrimile vărsate de P.S.Sa, au fost prețimparii și cam ne la locul lor. Si asta cu atât mai mult cu cât nici în această "revistă românească de spiritualitate ortodoxă" ce apare în lumea liberă, la Detroit, nu ne-a fost dat să citim vre-un protest în legătură cu dărâmarea bisericilor și cimitirelor strămoșesti sau asasinarea preoților și "răspopirea" celor ce se opuneau dictaturii.

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE
P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE TĂRIILE

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/VA

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL ȚARA